

Mgr. Dušan Dvořák
Ospělov 6
798 55 Ludmírov

ID schránky: r8u3nhx

Praha 11. 6. 2026
3 KZN 197/2026 - 12

podání Mgr. Dušana Dvořáka ze dne 27. 5. 2026 - vyrozumění o částečném postoupení podání podle § 16a odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů

Sděluji Vám, že Vaše podání ze dne 27. 5. 2026, v datové zprávě označené jako „*Doplnění podání a trestní oznámení*“, doručené Městskému státnímu zastupitelství v Praze dne 27. 5. 2026, bylo po posouzení jeho obsahu rozčleněno podle jednotlivých obsahově oddělitelných částí.

Část podání vztahující se k tvrzením směřujícím vůči Policii České republiky, Policejnímu prezidiu České republiky, Kriminalistickému ústavu Policie České republiky a Národní centrále proti organizovanému zločinu byla postoupena k vyřízení zdejšímu státnímu zastupitelství, úseku kriminality speciálních subjektů.

Zbývající oddělitelné části podání byly z důvodu místní a věcné příslušnosti postoupeny těmto státním zastupitelstvím:

1. **Krajskému státnímu zastupitelství v Ostravě, se sídlem Na Hradbách 21, 729 01 Ostrava**, byla postoupena část podání vztahující se ke konkrétnímu postupu Policejního orgánu Policie České republiky - OKTE Frýdek-Místek, a to zejména pasáže v části III.2 Policie ČR - vlastní pracovní postupy odlišné od EU, dále navazující pasáže v části II.2 Odborná stanoviska lékařů a znalců vztahované k odběru a úpravě vzorků konopí a důkazní návrh v části IX bod 4.
2. **Městskému státnímu zastupitelství v Brně, se sídlem Polní 41, 608 02 Brno**, byla postoupena část podání vztahující se k osobám spojeným s činností Nejvyššího státního zastupitelství, zejména Renatě Vesecké, Pavlu Zemanovi a Igoru Střížovi, a k postupu Nejvyššího státního zastupitelství, a to zejména pasáže v části I. Vymezení věci („Podání se týká zejména skutečností známých...“), části II.1 Trestní oznámení odborné společnosti Konopí je lék z roku 2010 v rozsahu pasáží o doručení Nejvyššímu státnímu zastupitelství a dodatku adresovaném Nejvyššímu státnímu zastupitelství v Brně, části III.5 Nejvyšší státní zastupitelství a soudy, části XVII. Rozpory v otázce reprezentativního vzorku v rozsahu odkazů na rozhodnutí Nejvyššího státního zastupitelství, dále části XIX, XX a XXII v rozsahu tvrzení dopadajících na Nejvyšší státní zastupitelství a důkazní návrhy v části IX body 1, 2, 10 a 11 a v části XXI bod 5.

3. **Obvodnímu státnímu zastupitelství pro Prahu 4, se sídlem Justiční areál Na Míčáncích, 28. pluku 1533/29b, 100 83 Praha 10**, byla postoupena část podání vztahující se k osobám spojovaným s Vrchním státním zastupitelstvím v Praze, zejména k Lence Bradáčové, a to zejména pasáže v části I. Vymezení věci v rozsahu odkazů na „státní zastupitelství“ a na Lenku Bradáčovou, dále části II. Dlouhodobé upozorňování státních orgánů v rozsahu tvrzení vztahovaných k vrchním státním zástupcům a části XIX a XXII v rozsahu tvrzení dopadajících na tuto větev soustavy státního zastupitelství.
4. **Obvodnímu státnímu zastupitelství pro Prahu 7, se sídlem Senovážné náměstí 995/1, 110 00 Praha 1**, byla postoupena část podání vztahující se k Ministerstvu vnitra, a to zejména pasáže v části I. Vymezení věci v rozsahu odkazu na „ministerstvo vnitra“, dále celá část III.1 Ministerstvo vnitra - neexistence českého závazného předpisu, část XIV. Rozpory v otázce neoznámených technických předpisů, části XIX, XX a XXII v rozsahu tvrzení dopadajících na Ministerstvo vnitra a důkazní návrhy v části IX body 3 a 7 a v části XXI bod 8.
5. **Obvodnímu státnímu zastupitelství pro Prahu 2, se sídlem Lazarská 4/10, 121 26 Praha 2**, byla postoupena část podání vztahující se k Ministerstvu spravedlnosti, a to zejména pasáže v části I. Vymezení věci v rozsahu odkazu na „ministerstvo spravedlnosti“, dále část IV. Rozpory v samotném měření THC v rozsahu pasáže o stížnosti ze dne 17. 11. 2024 ministři spravedlnosti, části XIX, XX a XXII v rozsahu tvrzení dopadajících na Ministerstvo spravedlnosti a důkazní návrh v části IX bod 15.

Ty části podání, které obsahovaly pouze obecná, blíže nekonkretizovaná tvrzení, zejména bez dostatečné individualizace konkrétní osoby, konkrétního skutku, místa nebo času jednání, nebyly bez dalšího způsobilé k samostatnému postoupení jednotlivým státním zastupitelstvím a bez bližší konkretizace nebudou ani řešeny zdejším státním zastupitelstvím.

V dalším se tedy ve vztahu k uvedeným postoupeným částem obracejte na shora označená státní zastupitelství.

JUDr. Luboš Pětník v.r.
státní zástupce

Za správnost: E. Vaněk