



Pomáhat a chránit

KRIMINALISTICKÝ ÚSTAV



Č. j. KU-4139-5/ČJ-2026-2305KM

Praha 25. června 2026
Počet stran: 3
do datové schránky: r8u3nhx

Mgr. Dušan Dvořák
Ospělov 6
798 55 Ludmírov

Odpověď na žádost o poskytnutí informací

Kriminalistický ústav obdržel dne 27. května 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací ve které požadujete:

1) Zašlete odkaz na web policie, kde v anonymizované verzi uvádíte odpovědi na výše uvedené **otázky č. 1,2 a 6** vedené policií pod čj. KU-6427-2/ČJ-2024-2305-KM, KU-6427-4/ČJ-2024-2305-KM a KU-3598-2/ČJ-2025-2305-KM

2) K otázce č. 3 sdělte, kdo (název státního orgánu) a kdy (datum) a pod jakým č.j. jednacím či spisovou nebo evidenční značkou oznámil znaleckým pracovištěm police OKTE, že mají používat z unijní zemědělské metodiky metodu plynové chromatografie, ale OKTE nemají z unijní zemědělské metodiky používat minimální reprezentativní vzorek 50 rostlin konopí k analýze s dekarboxylací (a kontrolně 200 rostlin konopí), ale mají používat minimální reprezentativní vzorek dle ENFSI a UNODC ?

3) Podotýkám a dávám k internímu přezkumu policie a žádám sdělení, zda se tak stalo, že věc prověříte a sdělíte mi výsledek šetření, když ani jedno z mých deseti trestních řízení, tzn. Dušana Dvořáka pod dozorem OSZ a OS v Prostějově v letech 2009–2019 se zabráním konopí a jeho produktů v Ospělově v letech 2009 -2019 nikdy nepoužilo ani jednou nezbytný minimální reprezentativní vzorek počtu rostlin konopí k homogenizaci před analýzou THC dle nařízení EU č. 1122/2009/ES příloha 1 a dalších nařízení (tzn. 50/200 rostlin konopí), dle ENFSI a UNDOC (10-30 rostlin, dále dle metody dvojnásobku), jak uvádí některá vaše dřívější sdělení, stejně tak žádná zpráva OKTE neuváděla nejistoty měření.

4) Pokud jste metodikami definovaný minimální reprezentativní vzorek rostlin k analýze **poprvé** OKTE sdělili až v listopadu 2021 metodickým rozkazem ředitele Kriminalistického ústavu č. 54/2021, toto mi sdělte, protože k otázce č. 4 výše k nejistotám při každém měření

Strojnická 27, pošt. schr. 62/KÚ
17089 Praha 7

www.policie.cz

Tel.: +420 974 824 402
E-mail: podatelna@policie.gov.cz
ID DS: rrp7zw

uvádím: Z metodik ENFSI, UNODC i standardu ISO/IEC 17025 **jednoznačně plyne**, že každé kvantitativní měření **podléhá nejistotě měření** („measurement uncertainty“), která musí být laboratoří validována, **dokumentována a zohledněna při interpretaci výsledku**. ENFSI přímo vydala „Guideline for calculating measurement uncertainty in quantitative forensic investigations“ a současně doporučuje používání standardu ISO/IEC 17025 pro forenzní laboratoře. Standard ISO/IEC 17025 přitom vychází z principu, že „all measurements are subject to uncertainty“, **tedy že všechna měření podléhají nejistotě**.

5) K výše uvedené otázce č. 5 a vaší odpovědi oponentně uvádím: Metodika UNODC „Recommended methods for the identification and analysis of cannabis and cannabis products“ pracuje nejen s $\Delta 9$ -THC, ale rovněž s dalšími významnými kanabinoidy, zejména CBD, CBN, THCA a CBDA, a připouští jejich chromatografické rozlišení a analýzu. Ačkoli metodika UNODC obecně nestanoví absolutní povinnost vždy měřit CBD a CBN v každém jednotlivém případě, je zřejmé, že UNODC nepovažuje hodnocení konopí pouze podle izolované hodnoty „total THC“ za jediný možný analytický přístup. **Proto mi sdělte:** Který státní orgán kdy a pod jakým č.j. rozhodl, že znalecké ústavy OKTE mají používat specificky upravenou (a jak konkrétně) unijní zemědělskou metodiku k měření obsahu v konopí a specificky tak či tak upravenou metodiku ENFSI a UNODC (uvádění nejistoty, uvádění definice vzorku a minimálního reprezentativního vzorku, měření pouze jednoho z kanabinoidů apod.)?

K obdržené žádosti Kriminalistický ústav sděluje:

Ad 1) Všechny odpovědi naleznete na <https://policie.gov.cz/clanek/archiv-zverejnenych-informaci.aspx>.

Ad 2) Kriminalistický ústav (dále jen „KÚ“) je vůči Odborům kriminalistické techniky a expertiz Krajských ředitelství policie (dále jen „OKTE KŘP“) metodicko-řídícím, odborným a kontrolním pracovištěm. Základní pravidla odběru vzorků, přípravy k analýze a vlastní analýzy jsou tedy v rámci všech znaleckých pracovišť sjednocené, nicméně vždy se jedná ze strany KÚ pouze o doporučující stanovisko. Jednotlivé OKTE KŘP si standardní operační postupy (dále jen „SOP“) tvoří samy.

Ad 3) Jak již bylo uvedeno v odpovědi na otázku č. 2, jednotlivé OKTE si SOP tvoří samy. Stejně tak nejistoty měření jsou uváděny na základě nastaveného systému kvality každé laboratoře. Dále uvádíme, že Váš podnět byl postoupen Okresnímu státnímu zastupitelství v Prostějově k dalšímu vyřízení.

Ad 4) Způsob odběru reprezentativního vzorku byl v rámci KÚ a OKTE KŘP sjednocen již před rokem 2021 a kontrolován v rámci metodických odborných výjezdů a vlastní analýzou v rámci mezilaboratorních testů, metodickým rozkazem ředitele KÚ č. 54/2021, ke zkoumání konopí a kanabinoidů, toto doporučení dostalo pouze formu interního aktu řízení.

Způsob uvádění nejistot měření je ponecháno čistě na každé laboratoři a na jejich nastaveném systému kvality.

Ad 5) Znovu opakujeme odpověď na otázku č. 5, kterou uvádíte na začátku Vaší žádosti ze dne 27. 5. 2026: podle metodických dokumentů UNODC ani ENFSI **NEEXISTUJE** povinnost měřit CBD, CBN ani používat jejich poměr s THC k určování konopí. Rozhodujícím analytickým parametrem je $\Delta 9$ -THC (resp. „total THC“). A tento způsob hodnocení zvolila i všechna znalecká pracoviště Policie ČR dle vlastních SOP.

Posuzování THC vychází z trestněprávní legislativy České republiky. THC je uvedeno v příloze NV č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek (§ 44c odst. 1 zák. č. 167/1998 Sb., o návykových látkách), CBD a CBN nikoli.

plk. Mgr. Luboš Kothaj
ředitel