

KANCELÁŘ PREZIDENTA REPUBLIKY

Pražský hrad, 119 08 Praha 1

ID datové schránky: 9hjaihwh

k rukám

vedoucího Kanceláře prezidenta republiky Ing. Milana Vašiny

a současně k rukám manželky prezidenta republiky paní Mgr. Evy Pavlové

prostřednictvím tajemnice Kabinetu manželky prezidenta republiky Mgr. Pavly Štechové

Datovou schránkou

Ke sp. zn. KPR 4093/2026

V Ospělově dne 19. července 2026

STÍŽNOST NA NEČINNOST PŘI NEZODPOVĚZENÍ ZÁSADNÍCH OTÁZEK

A SOUČASNĚ ŽÁDOST O VĚCNÉ VYJÁDŘENÍ, VYROZUMĚNÍ A POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

ve věci žádosti o milost, amnestii, abolicí a rehabilitaci, ochrany života, zdraví, rodin a majetku lidí, pěstebního roku 2026 a pozvání prezidenta republiky a jeho manželky na festival Peace of Cannabis – Hemp for Victory

Stěžovatel a žadatel:

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12. ledna 1962,

Edukativní konopná klinika, Ospělov 6, 798 55, ID DS r8u3nhx

předseda aliance nevládních organizací realizujících výzkumný program “Konopí je lék” Cannabis is The Cure, z. s., IČO 266 70 232, ID DS 4ex7c9p, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc | Žižkov-Nový svět – Ospělov 2006 -2026 |

I. Účel podání

Vážený pane vedoucí Kanceláře prezidenta republiky, vážená paní tajemnice, vážený pane prezidente, vážená paní Evo Pavlová,

podávám zdvořilou, avšak mimořádně důraznou stížnost na pokračující stav, kdy Kancelář prezidenta republiky nezajistila věcnou odpověď prezidenta republiky ani Kabinetu manželky prezidenta republiky na zásadní, opakovaně položené otázky. Podání činím ke spisu KPR 4093/2026 a žádám, aby bylo k tomuto spisu připojeno.

Nežádám další obecné k námitkám nicneříkající sdělení, že se prezident republiky věcí zabýval. Žádám odpověď na konkrétní otázky, které se týkají doloženého ohrožení života, zdraví, osobní svobody, rodinného života a majetku lidí, opakovaných žádostí o policejní ochranu a dlouhodobé nepřezkoumatelnosti pravidel, podle nichž stát určoval trestně relevantní obsah THC v konopí.

Souvislá chronologie vědomosti nejvyšších orgánů státu od roku 2010 do roku 2026 je pro přehlednost uvedena v P. S. za podpisem.

II. Nové skutečnosti doručené KPR v červenci 2026

Dne 14. července 2026 byla Kancelář prezidenta republiky a Kancelář ministra spravedlnosti informována o předžalobní výzvě Nejvyššímu státnímu zastupitelství z téhož dne. Výzva žádá odstranění trvajících stavů roztržitého a nepřezkoumatelného vyřizování podání, věcnou odpověď na otázky položené dne 15. května 2026 a posouzení použití oprávnění nejvyšší státní zástupkyně podle § 66 odst. 2 soudního řádu správního.

Dne 15. července 2026 byla ministři spravedlnosti JUDr. Jeronýmu Tejcovi adresována stížnost na nečinnost, uvedená ve spisech MSP-162/2026-ODKA-SPZ a MSP-19/2026-ODKA-ROZ.

Téhož dne byla ministři vnitra Mgr. Lubomíru Metnarovi adresována stížnost podle § 175 správního řádu v návaznosti na rozhodnutí č. j. MV-108890-3/TP-2026 a samostatně vedenou věc NCOZ č. j. MV-97289/TP-2026.

Tyto listiny dokládají, že **problém nebyl po patnácti letech vyřešen** ani po linii Ministerstva spravedlnosti, ani po linii Ministerstva vnitra, Nejvyššího státního zastupitelství, Kriminalistického ústavu a NCOZ.

Dne 18. července 2026 byla připravena dvě další mimořádně naléhavá doplnění určená pro řízení senátu 18 A Městského soudu v Praze. Ke dni sepsání tohoto podání jejich doručení soudu není tvrzeno a musí být doloženo samostatnými doručenkami.

Připravené doplnění ve věci sp. zn. 18 A 23/2026 proti Ministerstvu spravedlnosti dokládá, že ani po stížnosti ministři spravedlnosti ze dne 15. července 2026 nebylo přezkoumatelně sděleno, zda ministerstvo zahájilo dohledový nebo odborný přezkum znaleckých postupů. Připravené doplnění ve věci sp. zn. 18 A 17/2026 proti NCOZ dokládá, že podání z období 25. dubna až 12. května 2026 byla uzavřena bez existujícího záznamu o individuálním a odborném hodnocení a že tento stav neodstranilo ani rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 16. července 2026, č. j. MV-97289-3/TP-2026. Obě žaloby mají rozdílné žalované a rozdílný předmět, avšak společně dokládají bezprostřední riziko opakování roku 2019.

Chronologie byla nově doplněna o sdělení Krajského státního zastupitelství v Ostravě ze dne 8. července 2026, sp. zn. 4 KZN 7116/2026-45, doručené dne 16. července 2026. Část podání vztahující se k postupu OKTE Frýdek-Místek byla postoupena Okresnímu státnímu zastupitelství ve Frýdku-Místku „k vyhodnocení a přijetí odpovídajícího opatření“. Tato listina nepotvrzuje pochybení ani přijetí opatření; dokládá, že další související procesní větve zůstávají otevřené bez doložené spisové značky OSZ a bez věcného výsledku.

III. Podstata nezodpovězených otázek

Jádrem věci zůstává otázka, podle jakého právně závazného, veřejně přístupného, odborně validního a předvídatelného pravidla určovala policejní znalecká pracoviště v letech 2009–2019 obsah THC v konopí, jestliže tento výsledek rozhodoval o hranici mezi jednáním dovoleným, přestupkovým a trestným.

Nové úřední podklady uvádějí, že jednotlivá pracoviště OKTE si vytvářejí vlastní standardní operační postupy, stanoviska Kriminalistického ústavu mají doporučující povahu a uvádění nejistoty měření je ponecháno jednotlivým laboratořím. Policejní prezidium současně v roce 2025 uvedlo, že první komplexní interní metodika byla vydána až rozkazem ředitele Kriminalistického ústavu č. 54/2021.

Tyto skutečnosti jsou v přímém rozporu s dřívějšími tvrzeními státu, zejména s vyjádřením Nejvyššího státního zastupitelství ze dne 12. února 2015, č. j. 1 NZO 84/2015-14, o „exaktním normativně stanoveném metodickém standardu“, s rozhodnutím Nejvyššího soudu ve věci sp. zn. 11 Tdo 181/2015 a s odpovědí ministra vnitra Milana Chovance ze dne 22. července 2015, č. j. MV-106071-1/KM-2015.

IV. Co se žádá od prezidenta republiky

Prezident republiky není žádán, aby nahrazoval soud, státní zastupitelství nebo policii. Je však hlavou státu, může jednat s členy vlády a vedoucími ústředních orgánů, žádat vysvětlení a informace a využít svou ústavní autoritu i své pravomoci v řízení o milosti, amnestii, rehabilitaci a abolicí.

Žádám proto o jednoznačné sdělení:

- zda byl prezident republiky osobně seznámen s předžalobní výzvou NSZ ze dne 14. července 2026 a se stížnostmi ministrům spravedlnosti a vnitra ze dne 15. července 2026;

- zda si prezident republiky od ministra spravedlnosti, ministra vnitra, policejního prezidenta, nejvyšší státní zástupkyně nebo jiného odpovědného představitele vyžádal vysvětlení, informaci nebo stanovisko;
- pokud ano, kdy, od koho, v jakém rozsahu a s jakým výsledkem;
- pokud nikoli, proč tak neučinil ani po předložení nových úředních důkazů z let 2021–2026 dokládaných ode dne 16. ledna 2025, resp. ode dne 17. srpna 2023 osobně ministrem spravedlnosti k rukám KPR;
- zda KPR ověřila, jestli v letech 2009–2019 existoval jednotný, závazný a přezkoumatelný postup upravující reprezentativní vzorek, homogenizaci, vztah THC a THCA, dekarboxylaci, nejistotu měření a rozhodovací pravidlo u hraničních hodnot;
- zda prezident republiky znovu věcně posoudí žádost vedenou pod sp. zn. KPR 4093/2026 ve světle nové procesní situace, návrhu na obnovu řízení, pěstebního roku 2026 a předžalobní výzvy NSZ a napadanému tvrzení KPR, že prezident nechce formou konopné amnestie určovat trestní politiku státu. a obě mimořádně naléhavá doplnění žalob ze dne 18. července 2026 ve věcech 18 A 17/2026 a 18 A 23/2026

V. Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Žádám o poskytnutí existujících informací a dokumentů, nikoli o vytvoření nového právního názoru:

- pod jakým číslem jednacím byla evidována podání doručená KPR dne 14. a 15. července 2026 a zda byla připojena ke spisu KPR 4093/2026;
- kdy a komu byla tato podání předložena;
- který útvar KPR a která úřední osoba je zpracovaly;
- zda existuje záznam, pokyn, přípis, e-mail nebo jiný dokument o vyžádání stanoviska Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva vnitra, Policie ČR, Nejvyššího státního zastupitelství nebo jiného orgánu;
- zda bylo prezidentovi republiky a paní Evě Pavlové předáno pozvání na letošní okupační Noc básníků nebo celý festival zaslané poprvé po loňském festivalu Hemp for Victory na sv. Bastilu L. P. 2025 a opětovně letos připomínané, pod jakým číslem bylo evidováno a jak bylo vyřízeno;
- zda a kdy byla předána žádost o symbolický startovací grant 33 Kč na Konopnou standartu prezidenta republiky pro její projednání Nadačním fondem Evy Pavlové.

VI. Festival Peace of Cannabis – Hemp for Victory 2026

Víkendový festival na výzkumnické farmě Edukativní konopné kliniky v Ospělově Peace of Cannabis – Hemp for Victory bude zahájen v pátek 21. srpna 2026 Nocí básníků. Výročí okupace připomíná stále aktuální sametovou “bratřskou pomoc” státu našim zahrádkářům.

Prezidentský pár proto znovu zdvořile zveme do Ospělova. Žádáme odpověď, zda se zúčastní osobně, vyšlou zástupce, požadují doplnění protokolárních či bezpečnostních podkladů, nebo pozvání odmítají.

Současně je Peace of Cannabis název pouti ze Ženevy do Santiago de Compostela, na kterou se na jaře se ženou a psy vydáme Evropou s výrobou konopného mýdla. Malý vzor Konopné prezidentské standarty na prezidentskou limuzínu by již v tu dobu mohl být hotov.

VII. Symbolický grant 33 Kč na Konopnou standartu a rodiny zasažené vězněním

Současně žádáme paní Evu Pavlovou a Nadační fond Evy Pavlové o posouzení symbolického startovacího grantu ve výši 33 Kč na vytvoření Konopné standarty prezidenta republiky. Nejde o majetkový požadavek, ale o veřejný symbol prvního kroku od mlčení k dialogu. Podpis nebo předání symbolického grantu lze uskutečnit dne 21. srpna 2026 v Ospělově.

Paní Eva Pavlová se věnuje podpoře samoživitelek a samoživitelů. Také za uvězněnými otci a matkami v konopných kauzách zůstávají děti, partneři, ztracené příjmy a dlouhodobé sociální, zdravotní a rodinné následky. Proto je žádost adresována nejen instituci, ale také lidské zkušenosti a odpovědnosti.

Odkaz na Olgu Havlovou a její zájem o humanitární a zdravotnická témata bude v tomto podání chápán jako historická inspirace, nikoli jako tvrzení nahrazující archivní důkaz. KPR může příslušné archivní podklady sama ověřit. Grant by byl použit na prozatím nákup a obarvení konopných nití.

VIII. Návrh vyřízení

- připojit toto podání a všechny jeho přílohy ke spisu KPR 4093/2026;
- předložit je prezidentu republiky Petru Pavlovi a paní Evě Pavlové;
- odpovědět jednotlivě na položené otázky, nikoli pouze obecným sdělením o neudělení milosti;
- poskytnout požadované informace podle zákona č. 106/1999 Sb.;
- sdělit, zda prezident republiky vyžádal nebo vyžádá vysvětlení od ministra spravedlnosti, ministra vnitra, policejního prezidenta a nejvyšší státní zástupkyně;
- věcně vyřídit opakované pozvání na Noc básníků nebo celý festival a žádost o symbolický grant 33 Kč;
- sdělit, jaká konkrétní opatření KPR přijala k odstranění dosavadního komunikačního selhání.

IX. Závěr

Vážený pane prezidente, vážená paní Evo Pavlová,

nejde jen o konopí ani o jeden trestní případ. Jde o otázku, zda může právní stát po mnoho let trestat podle laboratorního výsledku a současně nedokázat doložit jednotné, závazné a přezkoumatelné pravidlo, podle něhož byl tento výsledek získán.

Letos jsou v Ospělově kromě konopných srdcí jako vloni take dva záhony ve tvaru 77 jako symbolu Charty 77.

Jde o zdraví, život, děti, rodiny, osobní svobodu, zabavené léčivé přípravky, zničené úrody a majetkové škody. Jde také o pěstební rok 2026. Biologický cyklus rostlin nečeká, až si státní orgány mezi sebou předají další spis.

Přijde- li spravedlnost pozdě, jako by nebyla.

S úctou

Mgr. Dušan Dvořák

P. S. – Chronologický důkaz nepřerušené institucionální vědomosti nejen KPR v letech 2010–2026

3. prosince 2010 – prezident Václav Klaus a Kancelář prezidenta republiky

Vydání prezidenta republiky Václava Klause je datováno 3. prosince 2010. Prezident výslovně uvedl, že přečetl přiložené materiály a Česko-slovenskou deklaraci lidských práv občanů Evropy, Deklarace byla podepsána k výročí vzniku republiky dne 28. října 2010 zástupci odborné společnosti Konopí je lék, o. s., otevřené společnosti Ateliér ALF, o. s., a asociace Diag Human Cannabis; zástupci slovenských nevládních organizací Dekriminalizácia.sk a Curriculum Vitae; a zástupcem mezinárodní organizace na ochranu lidských práv European Coalition for Just and Effective Drug Policies – ENCOD. **Tím začíná nejméně šestnáctiletá doložená institucionální vědomost prezidentského úřadu.**

6. září 2010 – Nejvyšší státní zastupitelství

Podnět odborné společnosti Konopí je lék, o.s. upozorňující Nejvyšší státní zastupitelství na nesoulad odběru a analýzy částí rostlin s právní definicí konopí pro trestní předpis byl při zabránění úrody výzkumnické farmy Edukativní konopné kliniky v Ospělově předán k přezkumu OSZ Prostějov. Věc od roku 2010 opakovaně řešil nejvyšší soud, poprvé pod sp. zn. 8 Tdo 1231/2011 a ústavní soud poprvé pod sp.zn. II. ÚS 664/12.

Vláda Petra Nečase – předseda vlády Petr Nečas, květen 2011

Předseda vlády Petr Nečas odpověděl na podání k léčebnému využití konopí dne 31.května 2011 pod č. j. 07066/11-OSV. Výslovně uvedl, že je o právních souvislostech informován již dopisem ze dne 31. ledna 2011, odmítl však námitku nevymahatelnosti Evropskou komisí nenotifikované novely zákona o návykových látkách č. 167/1998 Sb. a stejně tak odmítl žádost o legitimitu, ochranu a podporu činnosti Edukativní konopné kliniky. **Tím je doloženo, že předseda vlády i Úřad vlády měli vědomost o věci nejpozději v první polovině roku 2011.**

Vláda Petra Nečase – 5. ledna 2012 - 18. května 2012 (ministr spravedlnosti, zdravotnictví a ministr vnitra)

Nařízení vlády č. 3/2012 Sb. změnilo samotnou trestněprávní definici konopí platnou do 4.ledna 2012 a předmět laboratorního zkoumání, čímž „de iure“ **zamaskovalo předchozí až příliš okatou svévolí policejních znalců;**

Na návrh „**zainteresovaných poslanců a členů vlády**“ Mirka Topolánka stojících v roce 2008 za zápisem syntetického THC do lékopisu u Státního ústavu pro kontrolu léčiv osobně mistrem zdravotnictví Tomášem Julínkem byl vládou Petra Nečase roce 2013 schválen zákon č. 50/2013 Sb. nazývaný „konopí do lékáren“.

Zákon č.50/2013 Sb. neozenámený Evropské komisi (přes varování Parlamentního institutu!) změnil mj. také § 5 odst. 5 zákona o návykových látkách (ZoNL) a omezil dřívější pravidla pro nakládání s konopím bez povolení pro pokusnické účely – poprvé a nově s limitem 0,3 % THC. Před 1. dubnem 2013 byla pravidla nakládání s konopím bez limitu THC a bez povolení stanoveného v § 5 odst. 5 ZoNL účinná od roku 1999, tedy roku přijetí ZoNL.

Že pro českou justici včetně ústavní bylo pokusnické nakládání s konopím dle zákonné garance § 5 odst. 5 ZoNL bez povolení nadbytečná formalita a měření obsahu THC dle definice konopí dle vládního nařízení č. 455/2009 Sb. naprosto nepřijatelným tvrzením zákonodárce, si může každý ověřit z absentujících výroků nejvyššího soudu sp.zn. 8 Tdo 1231/2011 a ústavního soudu sp.zn. II.ÚS 664/12. Únikové tvrzení justice včetně ústavní, že konopí je chemická látka k výrobě chemických drog – prekurzor a porušení práva EU nebude předáno Soudnímu dvoru EU je na Nobelovu cenu Barona Prášila!

První ústavní stížnost – 24. února a 14. března 2012, sp. zn. II. ÚS 664/12

Stěžovatel se uvedeným zásahům nebrání až zpětně. Již první ústavní stížností ze dne 24. února 2012 napadl rozsudky ve věcech 2 T 104/2010, 3 To 25/2011 a 8 Tdo 1231/2011, navrhl zrušení § 283 až § 286 trestního zákoníku a § 24 písm. a) zákona o návykových látkách a namítal porušení práva na ochranu zdraví, svobody vědeckého bádání, zásady nulla poena sine lege a práva na zákonného soudce. Výslovně se dovolával tehdejšího § 5 odst. 5 ZoNL, podle něhož se povolení nevyžadovalo k získávání, skladování a zpracování konopí k účelům průmyslovým a pokusnickým, a napadl policejní měření pouze ze samičích květů místo z celkové hmotnosti rostliny podle tehdy platného nařízení vlády č. 455/2009 Sb. Současně namítal nenotifikaci technických předpisů a žádal položení předběžné otázky Soudnímu dvoru EU. Dodatkem ze dne 14. března 2012 předložil Ústavnímu soudu vládní a parlamentní podklady k projektu „Marihuana do lékáren“ a rozhodnutí MZ ze dne 5. března 2012, podle něhož nebylo možné povolení k pěstování konopí nad 0,3 % THC vydat. Novela č. 50/2013 Sb. poté odstranila právě výjimku pro pokusnické nakládání bez limitu THC, o níž se tato obrana opírala.

Následně byl k babylonskému zmatení veřejnosti prosazen legislativně botanický odrůdový paskvil podpořený dokonce nejvyššími justičními autoritami v Komentáři k trestnímu zákoníku (které v trestních rozhodnutích tvrdily, že konopí je prekurzor!) nazvaný léčebné a technické konopí, když žádné takovéto konopí botanicky neexistuje! Existuje toliko konopí seté nebo rumištní. Konopí je de facto plevel. Komentář k trestnímu zákoníku dokonce nabízí nedoložitelné tvrzení, že konopí je jedovaté!

Vláda Petra Nečase – Ministerstvo vnitra a ministr spravedlnosti Jiří Pospíšil a Pavel Blažek, 2012

Ministerstvo vnitra pod č. j. MV-15440-2/OBP-2012 uvedlo, že zvláštní český předpis k analýze THC v konopí neexistuje, neboť by byl vůči přímo použitelnému unijnímu předpisu duplicitní.

Ministerstvu spravedlnosti, vedenému po JUDr. Jiřím Pospíšilovi ministrem JUDr. Pavlem Blažkem, Ph.D., byla dne 18. května 2012 doručena stížnost na porušení zákona a související podklady, vedené pod sp. zn. MSP-117/2012-OD-DOH. **Otázka zákonnosti měření THC a následků zásahů tak byla resortu spravedlnosti předložena již v době, kdy se utvářela rozhodovací praxe v prvních trestních věcech.**

Vláda Bohuslava Sobotky – předseda vlády Bohuslav Sobotka, 6. března 2015

Předseda vlády Bohuslav Sobotka odpověděl pod č. j. 1162/2015-KVÚ na stížnost proti vyjádření vedoucího Úřadu vlády ze dne 19. ledna 2015, č. j. 18314/2014-KVÚ. Potvrdil, že se s peticí Za veselší konopnou současnost podrobně seznámil, avšak odmítl požadavky na zastavení kriminalizace, propuštění politických vězňů a odškodnění poškozených. Současně odkázal na stanovisko vedoucího Úřadu vlády k přístupnosti léčebného konopí.

Vláda Bohuslava Sobotky – 12. února a 20. května 2015 – Nejvyšší státní zastupitelství a Nejvyšší soud

NSZ pod č. j. 1 NZO 84/2015-14 tvrdilo existenci exaktního normativně stanoveného metodického standard policie vycházející z unijního předpisu; tuto tezi převzal Nejvyšší soud ve věci sp. zn. 11 Tdo 181/2015.

Vláda Bohuslava Sobotky – ministr vnitra Milan Chovanec, 22. července 2015

Odpověď č. j. MV-106071-1/KM-2015 na interpelaci k metodě určování THC, konfiskaci konopí a žádostem o policejní ochranu; ministr uváděl existenci metodiky Kriminalistického ústavu oznámené pracovištěm OKTE dle pravidel OSN (UNDOC).

Vláda Andreje Babiše – ministr vnitra Lubomír Metnar, 5. března 2018

Odpověď ministra vnitra Lubomíra Metnara č. j. MV-25412-2/KM-2018 na interpelaci. Odpověď odkazovala nařízení č. j. MV-127570/KM-2017, MV-127570-7/KM-2017 a MV-97821-3/SSL-2017 s tvrzením o nepříslušnosti ministerstva; věc byla postoupena Ministerstvu spravedlnosti.

Robert Pelikán a následné postoupení podnětu od předsedy vlády Andreje Babiše

Ministr spravedlnosti JUDr. Robert Pelikán, Ph.D., rozhodnutím ze dne 15. prosince 2016 označil za nedůvodnou stížnost proti způsobu vyřízení žádosti v předmětné věci ze dne 7. září 2016; ministerstvo ani tehdy věcně neodpovědělo na otázky k odpovědnosti justice a státního zastupitelství. Dne 15. listopadu 2018 předseda vlády Andrej Babiš pod č. j. 34990/2018-POU směřoval věc k vyřešení přímo ministru spravedlnosti; bezvýsledně.

Vláda Andreje Babiše – ministr vnitra Jan Hamáček, 15. ledna 2019

Odpověď č. j. MV-287-4/KM-2019 na interpelaci k žádostem o policejní ochranu. Hamáček navázal na předchozí ministerskou linii a uvedl, že policie neshledala nebezpečí újm na zdraví.

Vláda Andreje Babiše – interpelace ministra Jana Kněžíne

Ministr spravedlnosti JUDr. Jan Kněžínek, Ph.D., odpověděl na interpelaci dne 3. dubna 2019 pod č. j. MSP-30/2019-ODKA-ORG/4. Interpelace navazovala na stížnost Cannabis is The Cure, z. s., ze dne 5. prosince 2018 a žádala vysvětlení nečinnosti ministerstva k ověření nevyšetřování trestních podnětů při újmě na zdraví s následky smrti, tvrzení justice o konopí jako prekurzoru, nepředložení věci Soudnímu dvoru EU a neprojednání stížnosti na porušení zákona ze dne 18. května 2012.

Poslanecká sněmovna – kontrolní a bezpečnostní linie, 2018–2019

Podklady k žádostem o policejní ochranu a tvrzením pochybením bezpečnostních sborů byly bezspěšně v roce 2019 předloženy také Sněmovní komisi pro kontrolu činnosti GIBS č. j. PS 2018/14966-SK GIBS/474.

Ministerstvo spravedlnosti – podání Jany Dvořákové z roku 2020

Dnešní ministr spravedlnosti a tehdejší náměstek Ministerstva spravedlnosti odpovědný za korupci JUDr. Jeroným Tejc odpověděl pod č. j. MSP-824/2020-ODSK-ODSK/7 na stížnost matky tehdy vězněného Mgr. Dušana Dvořáka, aniž by se věcně vypořádal s námitkami od roku 2012.

Vláda Petra Fialy – ministři Pavel Blažek, Vít Rakušan a Eva Decroix, 2024–2025

Stížnost na porušení zákona byla vedena pod sp. zn. MSP-674/2024-ODKA-SPZ a adresována tehdejšímu ministrovi spravedlnosti JUDr. Pavlu Blažkovi, Ph.D. a nejvyššímu státnímu zástupci JUDr. Igoru Střížovi; ministerstvo ji dne 4. června 2025 opět bez odůvodnění odložilo.

Ministr vnitra Vít Rakušan dne 5. prosince 2024 k neexistenci předpisu rozhodl pod č. j. MV-116635-13/TP-2024; v souvisejícím spise jsou uváděny také řízení MV-116635-3/TP-2024, MV-116635-4/TP-2024 a MV-116635-5/TP-2024. Ministr sdělil, že ministerstvo již žádný konkrétní materiál k právně závaznému předpisu pro určování THC pro policii nezpracovává, **jak bylo ministrstvem v roce 2022 veřejně deklarováno**; rozhodnutí ministra následovalo až po vydání opatření k ochraně před nečinností ÚOOÚ dne 15. listopadu 2024, č. j. ÚOOÚ-04275/24-9. Další rozhodnutí MV v předmětné věci je datováno 24. října 2024 pod č. j. MV-154955-2/TP-2024.

Dne 18. července 2025 byla podána další bezvýsledná písemná interpelace; ministryně spravedlnosti JUDr. Eva Decroix, Ph.D., odpověděla dne 18. srpna 2025 pod č. j. MSP-119/2025-ODKA-ORG/3.

Nejvyšší státní zastupitelství – institucionální vědomost od Renáty Vesecké po Lenku Bradáčovou

Podání byla postupně adresována či vedena v obdobích nejvyšších státních zástupců JUDr. Renáty Vesecké, JUDr. Pavla Zemana, JUDr. Igora Stříže a JUDr. Lenky Bradáčové, Ph.D. Předžalobní výzva ze dne 14. července 2026 uvádí **více než 100 spisů v agendě NZN a více než 25 kárných podnětů a stížností v agendě SPR**; poslední věc roku 2026 byla vedena pod sp. zn. 6 NZN 1737/2026.

Policejní prezidenti od roku 2009 dosud

Žádosti o policejní ochranu, podněty k tvrzeným újmám na zdraví a námitky proti znaleckým postupům byly od roku 2009 opakovaně adresovány Policejnímu prezidiu a policejním prezidentům. V rozhodném období se ve funkci vystřídali Oldřich Martinů, Petr Lessy, Martin Červíček, Tomáš Tuhý, Jan Švejdar a Martin Vondrášek. **Tento výčet dokládá kontinuitu institucionální vědomosti take Policejního prezidia.**

Rok 2025 – Policejní prezidium

Sdělení ze dne 6. května 2025, č. j. PPR-21028-11/ČJ-2025-990810, uvádí, že před 11. listopadem 2021 nebyla vydána žádná metodika upravující reprezentativní vzorek, profilování kanabinoidů, kvantitativní stanovení THC a interpretaci výsledků.

Rok 2026 – ministr spravedlnosti JUDr. Jeroným Tejc

Stížnost ze dne 15. července 2026 navazuje na rozhodnutí čj. MSP-162/2026-ODKA-SPZ a MSP-19/2026-ODKA-ROZ a přípis ministra ze dne 3. června 2026, č. j. MSP-19/2026-ODKA-ROZ/7. Podněty A.P.P.L., z. s., z března a dubna 2026 ke kontrole Kriminálního ústavu byly Ministerstvu spravedlnosti duplicitně předloženy také Mgr. Dušanem Dvořákem a aliancí Cannabis is The Cure, z. s.

Rok 2026 – ministr vnitra Mgr. Lubomír Metnar

Stížnost ze dne 15. července 2026 napadá rozhodnutí ve věci MV-108890/TP-2026 (Kriminální ústav) a stížnosti dne 17. července 2026 napadá rozhodnutí ve věci MV-97289/TP-2026 (NCOZ).

18. července 2026 – dvě připravená mimořádně naléhavá doplnění zásahových žalob

Připravené doplnění ve věci 18 A 23/2026 proti Ministerstvu spravedlnosti má doložit trvalý absenci přezkoumatelné odpovědi, zda byl zahájen dohled nad znalci a znaleckými ústavy. Připravené doplnění ve věci 18 A 17/2026 proti NCOZ má doložit uzavření nových podání bez záznamu o jejich odborném posouzení. Obě podání žádají přednostní ochranu; jejich skutečné odeslání a doručení bude doloženo samostatnými doručenkami.

8./16. července 2026 – KSZ Ostrava a OSZ Frýdek-Místek

KSZ Ostrava sdělilo postoupení části podání týkající se postupu OKTE Frýdek-Místek na OSZ Frýdek-Místek. Postoupení není potvrzením pochybení; vytváří nový otevřený procesní uzel bez doložené spisové značky OSZ a bez věcného výsledku.

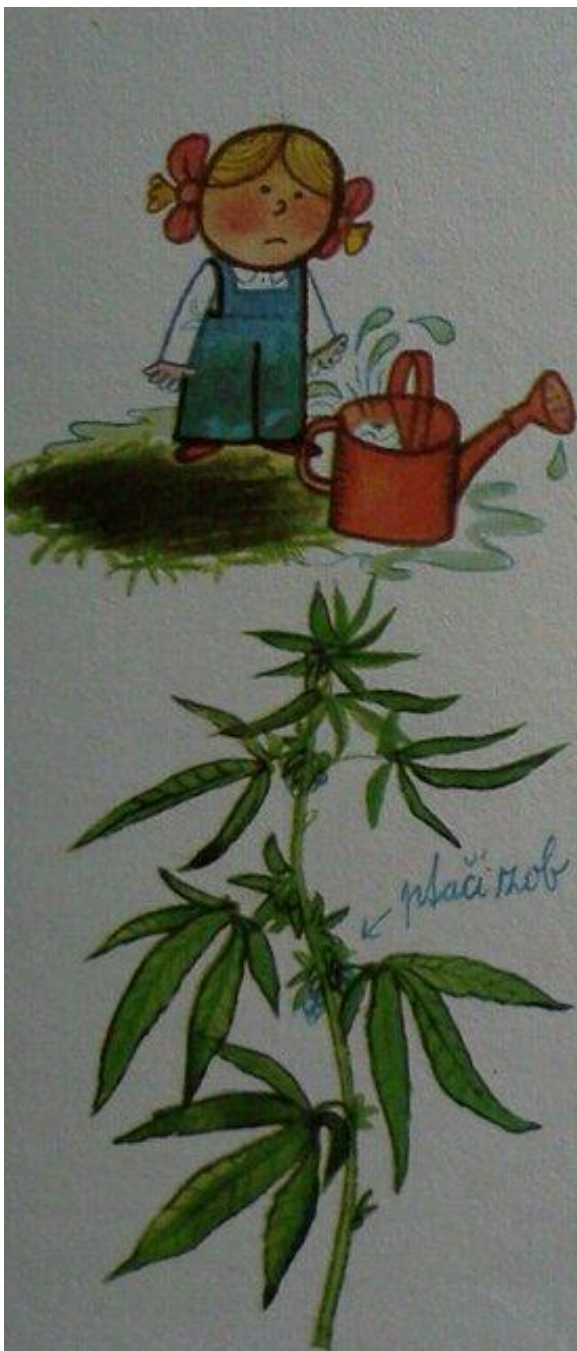
14.–16. července 2026 – KPR

KPR byla seznámena s předžalobní výzvou NSZ, stížnostmi ministrům a novými důkazy. Tím je vyloučeno, aby byla věc nadále chápána pouze jako historicky uzavřená individuální žádost o milost.

Přílohy:

- Stížnost na nečinnost k rukám ministra spravedlnosti JUDr. Jeronýma Tejce ze dne 15. července 2026.
- Stížnost ministrovi vnitra Mgr. Lubomíru Metnarovi ze dne 15. a 17. července 2026.





konopí

Konopí pochází z východní Indie. Nejvíc se pěstuje v Sovětském svazu.

Ale i u nás na Slovensku se dost seje. Konopí je příbuzné kopřivě a skutečně se jí vzhledem trochu podobá. Ale ještě víc se od ní liší. Např. semena konopí se dají upotřebit. Prodávají se pod jménem semenec jako dobré krmení pro ptáky v kleci. Také se z nich lisuje konopný olej. Ale to není všechno. Konopí má ve svých stoncích pevná lýková vlákna, která se získávají podobně jako u lnu máčením a lámáním. Vlákno je ovšem hrubší a delší. Hodí se na výrobu dratví, provazů a lodních plachet. S konopím se tedy naše kopřiva měřit nemůže a nikdo u nás si kopřivu s konopím neplete.

115

- Sdělení Krajského státního zastupitelství v Ostravě ze dne 8. července 2026, sp. zn. 4 KZN 7116/2026-45, doručené dne 16. července 2026.
- První ústavní stížnost ze dne 24. února 2012, sp. zn. II. ÚS 664/12, včetně dodatku ze dne 14. března 2012.
- Mimořádně naléhavé doplnění žaloby proti NCOZ ze dne 18. července 2026, sp. zn. 18 A 17/2026.
- Mimořádně naléhavé doplnění žaloby proti Ministerstvu spravedlnosti ze dne 18. července 2026, sp. zn. 18 A 23/2026.

Prezident
republiky

V Praze dne 3. prosince 2010

Vážený pane magistře,

reaguji na Váš dopis z listopadu tohoto roku ve věci zpřístupnění léčby konopím. Citlivě vnímám, že jde o téma, jež budí v mnohých ohledech rozporuplné reakce a názory. Rovněž musím zdůraznit, že jsem silným odpůrcem legalizace konopí jako drogy, ať už v jakýchkoliv podobách. Něco jiného je lékařské využití látky obsažené v konopí. V tomto směru bych viděl možnost zákonného využití této rostliny, ale pod přísnou a pečlivou kontrolou.

Přečetl jsem si rovněž Vámi přiložené materiály. Iniciativa v podobě Vaší Česko-slovenské deklarace lidských práv občanů Evropy mi nepřijde jako nejšťastnější a nejúčinnější cesta, jak dosáhnout Vašich cílů. Vaše tři základní požadavky rovněž nevidím jako reálné. Domnívám se, že řešení spočívá jen v trpělivé komunikaci s patřičnými odborníky, státními institucemi a zejména zákonodárci.

Přeji Vám, vážený pane magistře, vše dobré.

S pozdravem



Vážený pan
Mgr. Dušan Dvořák
Bořivojova 90
130 00 Praha 3



STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC
PRIMÁTOR

Vyjádření primátora města Olomouce k trestnímu stíhání manželů Dvořákových za léčbu konopím

Vyjádření je určeno Okresnímu soudu v Prostějově k jednání 16. září 2010 a je vydáno na základě žádosti Mgr. Dušana Dvořáka.

Vyjádření:

Celou kauzu trestního stíhání manželů Dvořákových dlouhodobě sleduji a mohu-li to říci stručně, manželům Dvořákovým přeji zdar a úspěch. Jsem hluboce přesvědčen, že pan Dvořák není žádný výrobce či prodejce omamných a psychotropních látek a že nemá nic společného s narkomafií. Věřím, že tento postoj se mnou sdílí řada občanů města Olomouce. Je bohužel smutným faktem, že jsou dosud pronásledováni a trestáni lidé, kteří pomáhají druhým nebo sami sobě léčivým konopím.

Pro mne jako primátora města Olomouce je tato situace smutná dvojnásobně, neboť právě na olomoucké Univerzitě Palackého byl v padesátých letech minulého století zahájen první vědecký výzkum léčby konopím a Olomoučan, prof. Lumír Ondřej Hanuš, který pracuje na univerzitě v Jeruzalémě a s Mgr. Dušanem Dvořákem spolupracuje, je v dané oblasti odborníkem nad jiné povoláním.

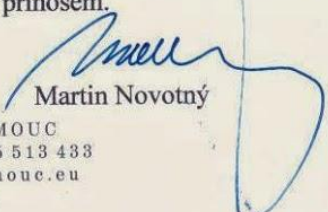
Mohu se vyjádřit pouze k osobě pana Dvořáka, neboť paní Dvořákovou neznám, ale jsem přesvědčen, že právě pro paní Dvořákovou je celá trestní kauza mnohem více náročná a vyčerpávající a jistě i hluboce ponižující.

Přestože s některými názory pana Dvořáka na správu věcí veřejných nesouhlasím a v médiích jsme se opakovaně tvrdě střetli, kritických myšlenek pana Dvořáka si vážím a jsou pro mne v mnoha ohledech inspirativní. Pan Dvořák nepochybně své názory a postoje vyjadřuje často provokativním způsobem, ale i to patří k demokracii.

Jako primátor města Olomouce však považuji za prvořadé sdělit činy pana Dvořáka, které měly a mají přímý dopad na život občanů Olomouce a Olomouckého kraje.

Pan Dvořák založil v Olomouci Středisko prevence, léčby a rehabilitace drogových závislostí P-centrum, které bylo opakovaně oceněno českými i zahraničními cenami. Dále je jmenovaný znám jako organizátor osvětového a humanitárního festivalu Týden pro duševní zdraví, autor odborných knih a studií, autor InternetPoradna.cz, která zaměstnává zdravotně postižené a poskytuje vzdělání studentům univerzit a odborné poradenství veřejnosti. Pan Dvořák je zakladatelem známé galerie U mloka s pravidelnými básnickými festivaly, které, jak vím, pořádá i v Ospělově na Prostějovsku, kde nyní bydlí. V roce 2000 britský premiér Tony Blair zaslal na olomouckou radnici osobní zdravici k pořádání mezinárodní česko-britské konference o léčbě drogových závislostí, kterou zorganizoval právě Mgr. Dušan Dvořák. Pravděpodobně největší dopad práce pana Dvořáka na zdraví tisíců nemocných měla spolupráce jím vedeného P-centra s Lékařskou fakultou Univerzity Palackého v Olomouci v oblasti léčby infekčních nemocí a prosazení interferonové léčby v léčbě závažných typů hepatitid. Zjednodušeně řečeno, práce pana Dvořáka ve prospěch nemocných a handicapovaných je pro občany Olomouce jednoznačným přínosem.

V Olomouci 14. září 2010


Martin Novotný

Horní náměstí / 779 11 OLOMOUC
Tel.: 585 513 262 (415), fax: 585 513 433
e-mail: martin.novotny@olomouc.eu
www.olomouc.eu