

Pan
Mgr. Dušan Dvořák
Ospělov 6
79855 Ludmírov

datová schránka r8u3nhx

Praha 28. července 2026
ZN 87/2026 - 47

podání označené jako doplnění podání a trestní oznámení – vyrozumění

Ve věci Vašeho podání ze dne 27.5.2026, označeného jako doplnění podání a trestní oznámení, které bylo v části týkající se úředních osob Ministerstva vnitra zdejšímu státnímu zastupitelství postoupeno Městským státním zastupitelstvím v Praze dne 11.6.2026, Vám sděluji následující.

Po přezkoumání Vašeho podání jsem dospěl k závěru, že toto neobsahuje žádné údaje, ze kterých by bylo možno dovodit, že došlo ke spáchání trestného činu. Z Vašeho podání vyplývá, že mimo jiné úřední osoby z Ministerstva vnitra ČR se měly dopustit trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby dle § 329 tr. zákoníku trestného činu maření úkolu úřední osoby z nedbalosti dle § 330 tr. zákoníku, případně dalších trestných činů tím, že umožnily dlouhodobé systémové používání metodiky neurčitého, právně netransparentního a odborně rozporného způsobu měření THC v konopí v trestních řízeních vedených v ČR nejméně od roku 2008, kdy Ministerstvo vnitra ČR mělo potvrdit neexistenci českého závazného předpisu. Z Vašeho podání nikterak nevyplývá, z čeho dovozujete povinnost Ministerstva vnitra ČR tuto problematiku upravit podzákonnou normou. Ze sdělení Policejního prezidia ČR a Kriminalistického ústavu Policie ČR, která jsou přílohou Vašeho podání, je přitom patrné, že při zjišťování obsahu THC v konopí je postupováno dle mezinárodních doporučených metodických postupů UNODC/ENFSI. S ohledem na to, že se jedná o ryze odbornou problematiku vědeckého postupu, která je mezinárodně standardizovaná uvedenou metodikou, neshledávám důvod pro duplicitní úpravu tohoto postupu vnitrostátním podzákonným předpisem. Zároveň uvádím, že v rámci české judikatorní praxe mi není znám případ, kdy by výsledek analýzy obsahu THC, provedený výše uvedeným postupem, byl jinou relevantní vědeckou metodou právně významným způsobem zpochybněn.

Neakceptuji proto Vaše názory, zpochybňující odbornou úroveň používané metodiky analýzy obsahu THC, a naopak dovozující povinnost Ministerstva vnitra ČR tuto metodiku upravit vnitrostátní právní normou.

Z výše uvedených důvodů jsem dospěl k závěru, že Vaše podání neobsahuje údaje, ze kterých by bylo možno učinit závěr o podezření ze spáchání trestného činu, podezření z trestné činnosti je zjevně neodůvodněné a podání jako takové je bez dalšího opatření zakládám.

Poučení: dle §16a odst. 7 zák. č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství můžete o přezkoumání vyřízení Vašeho podání požádat Městské státní zastupitelství v Praze.

Mgr. Šimon Vavrečka v.r.
náměstek obvodní státní zástupkyně

Za správnost vyhotovení:
Romana Tůmová