

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, ID DS: qkbaa2n
posta@uouu.gov.cz, uouu.gov.cz



Čj. UOOU-05093/26-2

Pan
Mgr. Dušan Dvořák
Ospělov 6
798 55 Ludmírov
IDDS: r8u3nhx

Praha 28. července 2026

Sdělení k podnětu k provedení přezkumného řízení dle § 16b odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) obdržel dne 17. 7. 2026 Vaše podání z téhož dne označené jako „*ZPĚTVZETÍ NÁVRHU NA VYDÁNÍ OPATŘENÍ K OCHRANĚ PROTI NEČINNOSTI v rozsahu rozhodnutém Ministerstvem vnitra dne 16. července 2026 a současně PODNĚT K ZAHÁJENÍ PŘEZKUMNÉHO ŘÍZENÍ podle § 16b odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., ve spojení s § 94 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 16. července 2026, č. j. MV-97289-3/TP-2026 a současně ŽÁDOST O ZRUŠENÍ ROZHODNUTÍ, VRÁCENÍ VĚCI K NOVÉMU PROJEDNÁNÍ A KOORDINOVANÉ POSOUZENÍ SOUVISEJÍCÍCH VĚCÍ.*“

V souladu s ustanovením § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), bylo Vaše podání vyhodnoceno jako podnět k provedení přezkumného řízení podle § 16b odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“).

V části svého podání navrhuje přezkoumat rozhodnutí Ministerstva vnitra (dále jen „nadřízený orgán“) ze dne 16. 7. 2026, č. j. MV- 97289-3/TP-2026, jímž byl potvrzen postup Policie ČR, Národní centrály proti organizovanému zločinu Služby kriminální policie a vyšetřování (dále jen „povinný subjekt“) při vyřizování Vaší žádosti o informace ze dne 10. 5. 2026.

Vzhledem k tomu, že Úřad měl k dispozici všechny potřebné podklady, tj. především rozhodnutí nadřízeného orgánu, již nebylo třeba vyzvat nadřízený orgán k zaslání stanoviska k Vašemu podnětu a k předložení kompletního spisového materiálu vedeného v předmětné věci.

Po posouzení Vašeho podnětu dospěl Úřad k níže formulovaným závěrům.

Dle ustanovení § 16b InfZ lze rozhodnutí nadřízeného orgánu přezkoumat v přezkumném řízení, pro jehož vedení podle zvláštního právního předpisu je příslušný Úřad. Uvedeným

zvláštním právním předpisem upravujícím postup při přezkumném řízení je správní řád. Dle ustanovení § 94 odst. 1 správního řádu správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Dle citovaného ustanovení může podnět k provedení přezkumného řízení dát rovněž účastník řízení, přičemž tento podnět není návrhem na zahájení řízení. Jinými slovy, správní orgán přezkumné řízení nezahájí v případě, že k jeho zahájení neshledá důvody.

Pro případné zahájení přezkumného řízení Úřadem podle § 16b odst. 1 InfZ musí být splněna podmínka vydaného a pravomocného rozhodnutí nadřízeného orgánu a současně podmínky plynoucí z ustanovení § 94 odst. 1 správního řádu.

Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace podaná dle § 16a InfZ je specifickým prostředkem ochrany proti nečinnosti povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace. Vámi označené rozhodnutí nadřízeného orgánu je tak **rozhodnutím, které se zabývá toliko ochranou před nečinností dotázaného povinného subjektu**. Takové rozhodnutí nemá povahu správního rozhodnutí (srov. rozsudek rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 9. 2010, č. j. 2 As 34/2008-90). K tomu přistupuje i samotná formulace ustanovení § 16b odst. 2 InfZ, které hovoří v souvislosti s přezkumem dle § 16b odst. 1 InfZ o nezákonném odepření informací, z čehož lze usuzovat, že **přezkumu podléhají toliko rozhodnutí o odvolání podle § 16 InfZ, neboť jen jím může nadřízený orgán řešit „odepření informace“**. Vámi napadené rozhodnutí nadřízeného orgánu však není rozhodnutím o odvolání, kterým by byla řešena zákonnost či nezákonnost rozhodnutí o odepření požadovaných informací.

S ohledem na výše uvedené se Úřad podrobně nezabýval Vašimi námitkami, jelikož **zahájení přezkumného řízení není v daném případě přípustné**. Vámi označené rozhodnutí nadřízeného orgánu není rozhodnutím, které by bylo dle § 16b odst. 1 InfZ možné přezkoumat, o čemž Vás tímto Úřad vyrozumívá.

S pozdravem

Mgr. et Mgr. Veronika Svobodová, Ph.D.
vedoucí oddělení přezkumu

Rozdělovník – na vědomí:

Ministerstvo vnitra, oddělení podání osob, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, ID DS: 6bnaawp