

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

k rukám policejního prezidenta
Strojnická 27, 170 89 Praha 7
ID datové schránky: gs9ai55
Datovou schránkou

V Ospělově dne 15. srpna 2026

ŽÁDOST O PŘEZKOUMÁNÍ ZPŮSOBU VYŘÍZENÍ UPOZORNĚNÍ

podle § 97 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, a žádost o oddělení dvou procesně odlišných částí podání

Žadatel	Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12. 1. 1962, Ospělov 6, 798 55 Ludmírov, ID DS r8u3nhx
Původní věc	PPR-24960/ČJ-2026-990810; KU-4139/ČJ-2026-2305KM
Napadené vyřízení	Odpověď KÚ ze dne 25. 6. 2026, č. j. KU-4139-5/ČJ-2026-2305KM
Nová listina	Úřad vnitřní kontroly PP ČR ze dne 14. 8. 2026, č. j. PPR-43826-2/ČJ-2026-990210-PD
Procesní požadavek	Oddělit novou námitku nečinnosti od přezkumu již uskutečněného vyřízení KÚ

JÁDRO ŽÁDOSTI

Nežádám policejního prezidenta, aby hodnotil soudní rozhodnutí nebo osobně prováděl chemickou expertizu. Žádám, aby jako nadřízený řediteli celostátního útvaru převzal přezkumnou část podání, která napadá způsob vyřízení Kriminalistickým ústavem ze dne 25. června 2026, a zajistil její skutečně nadřízené a nestranné přezkoumání.

I. Rozhodná procesní posloupnost

- Dne 27. května 2026 jsem Policejnímu prezidiu předložil mimo jiné bod 3 jako podnět k internímu přezkumu policejních postupů při stanovení THC v mých trestních věcech z let 2009–2019.
- Kriminalistický ústav dne 25. června 2026 bod 3 věcně nepřezkoumal a oznámil jeho postoupení Okresnímu státnímu zastupitelství v Prostějově.
- OSZ v Prostějově dne 28. července 2026 pod č. j. ZN 4/2026-6 podání v otázce č. 3 vrátilo KÚ k dalšímu řízení. Výslovně uvedlo, že věc směřuje k metodice měření THC a k možnému internímu přezkumu policie.
- Dne 29. července 2026 jsem ředitele KÚ vyzval k pokračování, potvrzení evidence a zahájení dokumentovaného prověření.
- Úřad vnitřní kontroly byl dne 14. srpna 2026 pověřen vyřízením mé stížnosti, správně rozpoznal, že namítám postup a nečinnost KÚ, avšak celé podání znovu postoupil kanceláři ředitele KÚ.

„Posouzením pak bylo zjištěno, že v něm poukazujete na postup, respektive nečinnost Kriminalistického ústavu [...] Sděluji, že zdejší kontrolní útvar není věcně příslušný [...] a proto bylo podání [...] postoupeno [...] na kancelář ředitele Kriminalistického ústavu.“

Úřad vnitřní kontroly PP ČR, č. j. PPR-43826-2/ČJ-2026-990210-PD, 14. 8. 2026

II. Podání mělo dvě odlišné části

A. Nové upozornění na nečinnost po 29. červenci 2026

V této části jde o prvotní upozornění, že po vrácení věci OSZ a po výzvě ze dne 29. července 2026 nebylo sděleno, pod jakým označením se pokračuje, kdo věc vyřizuje, jaké úkony byly zahájeny a zda byly zajištěny rozhodné podklady. Tuto část může v prvním stupni vyřídit ředitel KÚ nebo jím pověřené kontrolní pracoviště.

B. Přezkum vyřízení KÚ ze dne 25. června 2026

Současně však stížnost napadala již uskutečněný způsob vyřízení bodu 3 ředitelem útvaru s celostátní působností. V této části nejde o první vyřízení nového upozornění, ale o přezkum způsobu, jakým KÚ původní podnět vyřídil jeho postoupením mimo policii. Vrácení celé věci témuž útvaru bez rozlišení obou částí vytváří stav, v němž má KÚ znovu posoudit i správnost vlastního předchozího postupu.

III. Příslušnost policejního prezidenta podle vlastního výkladu Policie ČR

Policie ČR ve zveřejněné informaci ze dne 8. září 2025 k působnosti Úřadu vnitřní kontroly vysvětlila, že kvalifikované upozornění vůči příslušníku nebo zaměstnanci celostátního útvaru vyřizuje ředitel tohoto útvaru. Má-li dotčená osoba za to, že upozornění nebylo řádně vyřízeno, může požádat nadřízeného o přezkum; nadřízeným řediteli celostátního útvaru je policejní prezident, který může přezkum svěřit Úřadu vnitřní kontroly Policejního prezidia.

Kriminalistický ústav je celostátním útwarem a jeho odpověď ze dne 25. června 2026 představuje právě vyřízení, jehož způsob je napadán. Přezkumná část proto nemá být konečně ponechána řediteli KÚ.

IV. Rozsah požadovaného přezkumu

- zda KÚ dne 25. června 2026 správně rozlišil informační část podání a samostatný podnět k internímu přezkumu;
- z jakého konkrétního důvodu byl bod 3 postoupen OSZ v Prostějově, ačkoli směřoval k vlastní metodické, odborné a kontrolní činnosti policie;
- zda bylo po vrácení věci dne 28. července 2026 pokračováno v původním spise, případně pod jakou novou evidencí;
- jak bylo naloženo s výzvou ze dne 29. července 2026 a kdo za další postup odpovídá;
- zda byly zajištěny historické SOP, dokumentace vzorkování a homogenizace, surová laboratorní data, nejistoty měření, validační záznamy a doklady o metodických kontrolách;

- zda osoba nebo útvar, jehož předchozí postup je přezkoumáván, nebude současně konečnou osobou rozhodující o výsledku přezkumu.

Teprve po procesním a kontrolním přezkumu lze zadat nezávislé odborné posouzení konkrétních postupů. Obecné ujištění, že postupy byly standardizované, nemůže nahradit ověření jednotlivých spisů a historických dokumentů.

V. Návrh opatření

1. převzít přezkumnou část podání ze dne 14. srpna 2026 a formálně ji oddělit od prvotní námitky nečinnosti po 29. červenci 2026;
2. pověřit přezkumem Úřad vnitřní kontroly nebo jiný nestranný tým, který není podřízen řediteli KÚ a nepodílel se na napadeném vyřízení;
3. zajistit, aby se na odborném hodnocení nepodílely osoby, které zpracovaly, schválily nebo metodicky kontrolovaly přezkoumávané výstupy, s výjimkou podání vysvětlení;
4. potvrdit datum, pod kterým je žádost o přezkum evidována, číslo jednací, vyřizující útvar a odpovědnou osobu;
5. bezodkladně zajistit ochranu relevantní listinné a elektronické dokumentace před ztrátou, skartací, přepsáním nebo změnou;
6. po skončení přezkumu sdělit konkrétní zjištění a přijatá opatření, nikoli pouze informaci o dalším postoupení.

DŮLEŽITÉ OMEZENÍ

Převzetí přezkumné části neznamená, že policejní prezident má sám rozhodnout odbornou otázku měření THC. Znamená pouze zajistit skutečně nadřízený, nestranný a dokumentovaný přezkum způsobu, jakým byl podnět dosud vyřizován.

PŘÍLOHY

1. Sdělení Úřadu vnitřní kontroly Policejního prezidia ČR ze dne 14. 8. 2026, č. j. PPR-43826-2/ČJ-2026-990210-PD.
2. Stížnost na postup Policie ČR a žádost o přešetření ze dne 14. 8. 2026.
3. Odpověď Kriminalistického ústavu ze dne 25. 6. 2026, č. j. KU-4139-5/ČJ-2026-2305KM.
4. Přípis OSZ v Prostějově ze dne 28. 7. 2026, č. j. ZN 4/2026-6.

S úctou

Mgr. Dušan Dvořák

podáno prostřednictvím datové schránky