POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

Odbor komunikace a vnějších vztahů

Pomáhat a chránit

PCR99ETRpo44388963

Č. j. PPR-53675-8/ČJ-2026-990810

Praha 26. října 2026

Počet listů: 5

Pan
Mgr. Dušan Dvořák.
Ospělov 6
798 55 Ludmírov
Datová schránka: r8u3nhx

Podání nadepsané jako žádost o poskytnutí informací - k vyřízení pouze NSZ a Policii ČR – s trestním podnětem – prodloužení lhůty

Policejní prezidium České republiky obdrželo dne 11. října 2026 podání pana Mgr. Dušana Dvořáka, narozeného 12. ledna 1962, bytem Ospělov 6, 798 55 Ludmírov (dále jen „podatel“), nadepsané jako „žádost o poskytnutí informací - k vyřízení pouze NSZ a Policii ČR – s trestním podnětem“ a dále označené jako žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.). V části I. předmětného podání nadepsané „Předmět dále uvedené žádosti – rozhodná otázka vážící se zřejmě k nové judikatuře, nebo novým legislativním rozhodnutím po výroku předsedy Nejvyššího soudu dne 21.4. 2016“ podatel definuje předmět své žádosti o informace takto:

„žádám každý povinný subjekt v rozsahu jeho působnosti o poskytnutí existujících informací, které objasňují jeho vlastní rozhodnutí nebo odkaz na rozhodnutí jiného subjektu, zda a na základě jakého konkrétního právního předpisu, metodického dokumentu nebo rozhodnutí mohl (policejní) znalec při kvantitativním zkoumání zabraného konopí uvést ve znaleckém posudku či protokolu údaj označený jako obsah delta-9-tetrahydrokanabinolu (THC), aniž by výslovně ve znaleckém posudku sdělil, zda a v jakém rozsahu mohl být tento údaj navýšen tepelnou dekarboxylací kyseliny delta-9-tetrahydrokanabinolové (THCA) během samotné laboratorní analýzy na pracovišti znalce a na základě jakého a kým a kdy určeného předpisu tak (policejní, celní či jiný) znalec postupoval“.

Strojnická 27
170 89 Praha 7

www.policie.cz

Tel.: +420 974 834 233
Email: pp.okvv@pcr.cz

V části II. svého podání nadepsané „Konkrétně požadované informace vztahující se k jednotlivým adresátům“ a členěné do deseti bodů se jmenovaný uvádí:

1. Označení a kopie rozhodnutí, která odkazovaly na existující dokumenty vysvětlující (uveďte přesně které a jejich řádné označení) dostupná rozhodnutí, právní stanoviska, vyjádření, interní instrukce a metodické podklady, které řeší, co v rozhodné době znamenal údaj **„obsah THC“ v konopí**, zda šlo o původně přítomné delta-9-THC před provedením znalecké analýzy, nebo o celkový potenciální obsah THC po tepelné dekarboxylaci legální kyseliny THCA znalcem v jeho laboratoři.

2. Označení a kopie rozhodnutí, které odkazovaly na konkrétní předpisy nebo metodiky platné při historických měřeních v letech 2009–2026, **kdy byly v roce 2009 vydány níže uvedené mezinárodní metodické předpisy ke konopí,** která stanovují pravidla odběru, volby částí rostlin konopí, homogenizace, sušení, stanovení vlhkosti, laboratorního zahřívání, výpočtu a vykázání THC a THCA, validace či verifikace, kalibrace a nejistoty měření; včetně označení jejího vydavatele, účinnosti a rozsahu závaznosti.

3. Označení a kopie rozhodnutí, které odkazovaly na existující dokumenty vysvětlující (uveďte přesně které a jejich řádné označení), **zda policejní nebo jiný znalec musel ve znaleckém výstupu** uvést předpis, dle kterého postupuje, **zda musel uvést**, že rozlišil výsledky, zda použitá metoda odděleně kvantifikovala THCA a THC a zda znalec **musel ve znaleckém výstupu také mj. rozlišit** analyzované množství rostlin jako tzv. minimální společně homogenizovaný **minimální reprezentativní vzorek** a místo jeho sběru (EU- 50 rostlin, střed pole/OSN-ENFSI - 10 – 30 a více rostlin konopí dle metody dvojnásobku, střed pole, viz rozkaz ředitele Kriminalistického ústavu č. 54/2021), nejistotu měření, **především pak, použitý předpis, na nějž znalecký protokol ve svém postupu odkazuje**.

4. Označení a kopie rozhodnutí, které odkazovaly či odkazují na existující stanoviska nebo záznamy (uveďte přesně které a jejich řádné označení), z nichž vyplývá, zda bylo, nebo je z hlediska tehdy a dnes platného relevantního trestního předpisu **dovoleno započíst do právně rozhodného množství THC i podíl vzniklý až laboratorní přeměnou THCA.**

5. Označení a kopie rozhodnutí, která odkazovala či odkazují na dokumenty (uveďte přesně které a jejich řádné označení), jimiž se povinný subjekt vypořádal **s námitkou absence jakéhokoliv závazného policejního předpisu k analýze THC policejními znalci a s námitkou nerespektování trestní právní definice konopí** podle nařízení č. 455/2009 Sb. zcela změněné nařízením č. 3.2012 Sb. včetně identifikace spisové značky a data vypořádání, vyjma veřejně známých nálezů Pl. ÚS 13/12, Pl. ÚS 5/19 a Pl. ÚS 98/20, které zmocnění vlády k předmětným nařízením mj. také k trestní definici vzorku konopí a minimálního reprezentativní vzorku zabraného konopí při měření obsahu THC v konopí pro určení trestnosti skutku (5 a více rostlin) zcela zrušily. Minimální reprezentativní vzorek k analýze na obsah THC při počtu do 10–30 rostlin pěstovaného konopí je homogenizace všech 10 – 30 zabraných rostlin konopí, dále platí metoda dvojnásobku, viz metodiky UNODC/ENFSI!

6. **Údaje o tom, zda byly do příslušných výše uvedených spisů ministerstva spravedlnosti, nejvyššího státního zastupitelství, ministerstva vnitra a policejního prezidia založeny a věcně vyhodnoceny již zaslané níže specifikované dokumenty Ministerstva spravedlnosti Dánského království a Evropské komise s úředními**

překlady, Agentury Evropské unie pro drogy, Organizace spojených národů a Unie obhájců České republiky; **pokud ano, žádám kopie již existujících záznamů o jejich vyhodnocení.** Nejvyššího soudu se dotaz netýká.

7. Označení a kopie rozhodnutí, které odkazovaly či odkazují na dokumenty (uveďte přesně které a jejich řádné označení), **jimiž se povinný subjekt vypořádal s informaci o evidenci, dostupnosti a případné skartační lhůtě původních chromatogramů, pracovních listů a standardních operačních postupů Kriminalistického ústavu či OKTE vztahujících se k dotčeným řízením**, má-li povinný subjekt tyto informace k dispozici a ve svých rozhodnutích z nich vycházel. **.** Nejvyššího soudu se dotaz netýká, nemá k tomuto informace.

8. Označení a kopie rozhodnutí, která odkazovala či odkazují na dokumenty (uveďte přesně které a jejich řádné označení), jimiž se povinný subjekt vyjma ústavního soudu **vypořádal v připomínkovém řízení k trestnímu nařízení č. 455/2009 Sb. a zde v příloze uvedené trestní definici konopí** jako cituji“ celý objem rostliny konopí“ a k její novele nařízením č. 3/2012 Sb. a zde uvedené zcela odlišné trestní definici konopí a současně totožné vyjádření/stanovisko adresátů vyjma ústavního soudu, neboť vyjádření k výše uvedeným nařízením a zákonu v připomínkovém řízení nepředpokládám, k novele zákona o návykových látkách schválené vládou dne 14.září 2026 a projednávané ode dne 29.září 2029 sněmovnou pod č. tisku 321 a **to jen a pouze k novele § 15 ZoNL ve věci budoucího faktického zákazu legálního konopí od 1.1.2027, viz níže.** Žádám o kopie existujících dokumentů a vyjádření adresátů v připomínkovém řízení a sdělení ministerstva spravedlnosti jako garanta trestních nařízení vlády, **kdo konkrétně navrhl novou trestní definici konopí uvedenou v nařízení č. 3/2012 Sb., to ve vztahu zcela odlišným úředním sdělením** Ministerstva vnitra č. j. MV-15440-2/OBP-2012 ze dne 6. února 2012, Kriminalistického ústavu č. j. KUP-18031/ČJ-2013-2303MR z ledna 2013 a č. j. KUP-15853-3/ČJ-2012-23010 ze dne 28. února 2012. Pokud není nebo nebyl některý z adresátů účastníkem těchto dvou připomínkových řízení, dotaz se jej netyká a tuto skutečnost uvede.

Důležité oznámení: Pokud Policie ČR a Nejvyšší státní zastupitelství sezná z obsahu již zaslaného a znovu tímto uvedeného důvodného **podezření na neznámou osobu** na zneužití funkce a maření spravedlnosti a poškození cizích práv a útisk navržením zcela odlišné trestní definice konopí pro trestní předpis č. 3/2012 Sb. **k zamaskování znalecké praxe policie a celní správy při měření obsahu THC v konopí do roku 2012**, neboť policejní a celní znalci nikdy k analýze konopí na obsah THC nepostupovali dle trestní definice konopí dle trestního zákona, cituji trestní nařízení č. 455/2019 Sb., přílohy pro **založení trestnosti skutku pěstitele konopí č. I.A.1 a 2:**

“…celý objem, resp. celý objem více než pěti pěstovaných rostlin konopí nesmí překročit obsah 0,3 % THC.“

Je důkazy doložitelným faktem, že takto policie obsah THC pěstitele konopí nikdy nezjišťovala, od roku 2010 si policie, státní zastupitelství a justice navykly porušení § 285 za pěstování konopí preventivně překvalifikovávat na pokus výroby dle § 283. Tuto svévoli OČTŘ nerespektující důvodové zprávy k přijetí nového trestního zákona a důvodovou zprávu nařízení č. 455/2009 Sb. OČTŘ zatrhla až novela č. 270/2025 Sb. schválená Parlamentem přes veřejný odpor NSZ a Policie ČR.

A dále pak žádám prověřit již zaslané a znovu uvedeného **podezření na neznámou osobu** na zneužití funkce a maření spravedlnosti a poškození cizích práv a útisk navržením takového znění § 15 novely zákona o návykových látkách schválené vládou dne 14.září 2026 a současně projednávané sněmovnou jako tisk č. 321ú2026, když daná osoba/-by navrhla/-li k 1.1.2027 **zakázat legální nakládání s legálním konopím a zakázat legální látky v každém konopí, mj. také k již druhému zamaskování znalecké praxe policie a celní správy neuvádějící ve znaleckých posudcích dle mezinárodních standardů rozhodné legální látky jako THCA a CBD,** viz dále rozklad a metodika UNODC/ENFSI v roce 2009.

O vyhodnocení tohoto trestního podnětu žádám informovat jak ze strany Nejvyššího státního zastupitelství a Policie ČR a jimi přidělených specializovaných útvarů v zákonné lhůtě. Viz níže text přílohy.

9. Žádám, a to pouze Nejvyšší státní zastupitelství a Nejvyšší soud o identifikaci a poskytnutí existujících dokumentů k tvrzení uvedenému v rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 11 Tdo 181/2015 na základě tvrzení NSZ dne 3.2.2015, čj. 1NZO 84/2015-11, podle něhož znaleckou **metodiku Kriminalistického ústavu závazně přejímají krajská znalecká pracoviště OKTE**, v odkazu k navazujícím sdělením Kriminalistického ústavu č. j. KU-6427-2/ČJ-2024-2305KM ze dne 25. července 2024 a č. j. KU-627-4/ČJ-2024-2305KM ze dne 12. srpna 2024, **která toto tvrzení absolutně vylučují**, včetně doložení vydání rozkazu ředitele Kriminalistického ústavu č. 54/2021 až v roce 2021.

10. **Ministerstvo spravedlnosti** (MSP-674/2024-ODKA-SPZ - MSP-162/2026-ODKA-SPZ), **Nejvyšší státní zastupitelství** (1 NZZ 105/2024 - 6 NZN 1737/2026), **Ministerstvo vnitra** (MV-108890-3/TP-2026, MV- 97289/TP-2026, MV-114818/TP-2026 a **Policejní prezidium** (PPR43826/ČJ-2026-990210-PD, PPR-44020/ČJ-2026-990210-PD, PPR-52605/ČJ-2026- 990210-PD) **žádám** jako dotčené adresáty také stížnosti Cannabis is The Cure,z.s. na porušení zákona ze dne 17.listopadu 2024 **o kopie existujících vyhodnocení nebo stanovisek** k námitkám uvedeným ve stížnostech k odpovědi ministra vnitra ze dne 22. července 2015, č. j. MV-106071-1/KM-2015, a k informaci Celní správy ze dne 2. srpna 2021, č. j. 38048-2021-900000-202, týkajících se doporučení Organizace spojených národů a předpisu UNODC/ENFSI pro postup analýzy THC z roku 2009; a rovněž k informaci Celní správy ze dne 7. srpna 2024, č. j. 33625-4-2024-900000-202, o reprezentativním odběru vzorků z nejméně 10-30 rostlin konopí dle UNODC/ENFSI u pěstitele většího množství konopí, a dále k námitkám k rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti č. j. MSP-747/2024-OSV-OSV/2 ze dne 13. listopadu 2024 ve vztahu k rozhodnutím Ministerstva vnitra č. j. MV-162668-2/TP-2024 ze dne 7. listopadu 2024 a č. j. MV-154955-2/TP-2024 ze dne 24. října 2024 (že již ministerstvo vnitra na předpisu pro policii jako v roce 2022 nepracuje) a Nejvyššího soudu sp. zn. Zin 182/2024 ze dne 22. října 2024, **jimiž byla řešena dostupnost informací o existenci právně závazného předpisu k měření obsahu THC.** Žádám o existující dokumenty vysvětlující soulad nebo rozdíly mezi sdělením Kriminalistického ústavu č. j. KU-1798-3/ČJ-2026-2305KM ze dne 3. března 2026, č. j. KU-4139-5/ČJ-2026-2305KM ze dne 25. června 2026, že si metodiky a SOP dělají na jednotlivých krajských OKTE sami a Kriminalistický ústav má jen doporučující funkci, a vyřízením žádostí Krajským ředitelstvím policie Moravskoslezského kraje dne 20. srpna 2026, č. j. KRPT-203594-7/ČJ-2026-0700KR a KRPT-203594-8/ČJ-2026-0700KR**, především pak k neexistenci vlastních standardních operačních postupů (SOP) oddělením kriminalistické techniky a expertiz Frýdek-Místek v letech 2009–2019, které při deseti trestních řízeních žadatele měřila obsah THC v zabraném**

konopí v majetku zřizovatelů Edukativní konopné kliniky v Ospělově. Konopí zabrané na Edukativní konopné klinice v Praze předané ministryni zdravotnictví ČR dne 4.12.2009 při udílení ceny za web Konopí je lék.cz na návrh Rady vlády pro zdravotně postižené měřil Kriminalistický ústav a je součástí spisů 2 T 104/2010 a 2 T65/2011 u OS a OSZ v Prostějově. Zejména pak s ohledem na podněty MSP, MV, PP a NSZ **do dnešního dne ž**ádám o identifikaci dokumentů, které při analýze konopí v rozhodných obdobích vyžadovaly, **umožňovaly či vylučovaly samostatné určení tetrahydrokanabinolu (THC), kyseliny tetrahydrokanabinolové (THCA), kanabidiolu (CBD) a kanabinolu (CBN), případně poměru (THC + CBN) / CBD uvedeného v metodice Úřadu Organizace spojených národů pro drogy a kriminalitu ST/NAR/40 z roku 2009 (čili metodiky UNODC/ENFSI);** včetně dokumentů odůvodňujících volbu plynové nebo kapalinové chromatografie

Policejní prezidium České republiky jako součást povinného subjektu Policie České republiky podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. posoudilo předmětné podání, včetně žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., která je jeho součástí, a konstatuje, že vyřízení žádosti vyžaduje konzultace mezi více složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti, a sděluje proto žadateli, že z výše uvedeného důvodu podle § 14 odst. 6 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. prodlužuje lhůtu pro poskytnutí informace o 10 (deset) dnů.

plk. Mgr. Jozef Bocán
vedoucí odboru
podepsáno elektronicky

Mgr. Jozef Bocán
POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Čas podepsání: 26.10.2026 13:32:45