

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12. 1. 1962
Ospělov 6
798 55 Ludmírov

Praha 30. 7. 2026
1 ZN 157/2026 - 33

Trestní oznámení na Ministerstvo spravedlnosti ČR – vyrozumění o založení

Vážený pane magistře,

zdejšímu státnímu zastupitelství bylo k vyřízení postoupeno Vaše podání ze dne 27. 5. 2026 označené jako „DOPLNĚNÍ PODÁNÍ A TRESTNÍ OZNÁMENÍ“, a to v té jeho části, v níž si stěžujete na postup, případně pasivitu Ministerstva spravedlnosti ČR při vyřizování Vašich podání, jimiž jste se domáhal vydání závazné sjednocující metodiky pro zkoumání obsahu THC v rostlinách konopí, konkrétně při vyřizování Vaší stížnosti ze dne 17. 11. 2024 adresované ministru spravedlnosti.

Jedná se o další z řady Vašich podání navazujících na Vaše opakované odsouzení pro drogovou kriminalitu, kdy jejich obsah je možno stručně shrnout tak, že se domníváte, že pokud by v době Vašich trestních stíhání existovala nějaká sjednocující metodika měření obsahu THC v rostlinách konopí, byla by zcela jistě ve Váš prospěch a postupy stanovené touto metodikou by nevedly k naměření nelegálního obsahu THC ve Vámi pěstovaných rostlinách. I z obsahu Vašeho aktuálního podání vyplývá, že trváte na tom, že měren by podle Vás neměl být obsah THC pouze ve vrcholíku nebo květenství (jak je obvyklé vzhledem k tomu, že právě tyto části jsou uživateli drog zpracovávány pro jejich žádoucí vysoký obsah THC), nýbrž že by celá rostlina měla být homogenizována, tedy zcela nelogicky by části s vysokým obsahem THC měly být „naředěny“ i jinak nevyužívanými částmi s obsahem THC nízkým či nulovým.

Vzhledem k tomu, že jste se na zdejší státní zastupitelství s podobným „trestním oznámením“ obrátil opakovaně již v minulosti, mohu především odkázat na obsah přípisu ze dne 11. 3. 2022, sp. zn. 1 ZN 69/2022, jímž jste byl vyrozuměn o založení argumentačně téměř shodného podání, jež směřovalo proti Ministerstvu zdravotnictví ČR a Ministerstvu vnitra ČR, jímž jste tehdy vytýkal nevydání povolení k pěstování konopí nebo též nevydání závazné metodiky k měření obsahu THC či nevyhovění Vašim podnětům k jejímu vydání. V této věci byl též proveden dohled ze strany Městského státního zastupitelství v Praze, v jehož vyrozumění ze dne 27. 6. 2022 jste byl poučen, že další obsahově shodné podněty státní zástupce nepřezkoumává a podatele o jejich přijetí nevyrozumívá.

Stručně tedy shrnuji, že pokud se domníváte, že při měření obsahu THC ve Vámi pěstovaném konopí policejní orgány v konkrétních případech pochybily, měl jste tyto své námitky uplatnit

v konkrétním trestním řízení, avšak ve věci na základě těchto Vašich námitek nelze shledat podezření ze spáchání trestného činu u ministra spravedlnosti ani pracovníků Ministerstva spravedlnosti ČR, kteří podle Vás nesplnili svou hypotetickou povinnost sjednotit podle Vás roztržitý a chybný postup při měření obsahu THC v konopí tak, aby Vaše pěstování konopí bylo soudy shledáno jako legální. Žádná taková povinnost v zákoně upravena není, ministerstvo spravedlnosti ostatně ani nemůže zasahovat do činnosti policejních orgánů ani do rozhodovací pravomoci nezávislých soudů.

Vaše podání tedy není trestním oznámením, nespadá do působnosti státního zastupitelství, a proto je bez dalších opatření zakládám.

Další obsahově shodná podání v této věci již budou zakládána, aniž byste o tom byl vyrozumíván.

Podle § 16a odst. 7 zákona o státním zastupitelství Vás poučuji, že nebudete-li se způsobem vyřízení Vašeho podání spokojen, můžete požádat o přezkoumání Městské státní zastupitelství v Praze, jehož rozhodnutí by bylo konečné.

Mgr. Tomáš Svoboda, v.r.
obvodní státní zástupce pro Prahu 2

Za správnost vyhotovení: