Úřad pro ochranu osobních údajů

PID	UOOUX00J5IIB	Vážený pan
Čj.	UOOU-05032/26-6	Mgr. Dušan Dvořák
Vyřizuje	Mgr. Andrea Hrubešová Čermáková	Ospělov 6 798 55 Ludmírov IDDS: r8u3nhx

Praha 23. října 2026

Zpracování nepřesných osobních údajů – sdělení

Vážený pane magistře,

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „ÚOOÚ“) obdržel dne 15. července 2026 Vaši stížnost týkající se zpracování osobních údajů směřující proti správcům osobních údajů, ČESKÉ TELEVIZI, IČ: 00027383, se sídlem Na hřebenech II 1132/4, 147 00 Praha 4, a Radě pro rozhlasové a televizní vysílání, IČ: 45251002, se sídlem Škrétova 44/6, 120 00 Praha 2. Konkrétně namítáte zpracování nepřesných osobních údajů Vašich a dalších osob. Žádáte o prověření dlouhodobého zpracování Vašich osobních údajů v archivech, metadatech, redakčních evidencích, stížnostních spisech a regulatorních evidencích uvedených správců. Dle Vašeho názoru má docházet k dlouhodobému a systematickému zpracování nepřesných, neúplných a stigmatizujících osobních údajů.

Dne 12. srpna 2026 jste své podání doplnil o další skutečnosti a podklady týkající se zejména komunikace s Českou televizí a Radou České televize, postupu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání a důkazního doplnění žaloby vedené u Obvodního soudu pro Prahu 4. Současně jste požádal o sdělení, jaké procesní a jiné úkony ÚOOÚ od doručení stížnosti dne 15. července 2026 vykonal.

Dne 24. srpna 2026 obdržel ÚOOÚ žádost o informaci o stavu šetření stížnosti a uvedení lhůty pro vyřízení podání.

Dne 2. října 2026 obdržel ÚOOÚ Vaši stížnost na nečinnost a naléhavou žádost o okamžité procesní vyřízení podání, jež se týkaly též předmětné stížnosti.

Před poskytnutím dalšího sdělení přijměte zdvořilou omluvu za prodlení s poskytnutím informace o postupu při řešení Vaší stížnosti. Podle čl. 77 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 informuje dozorový úřad stěžovatele o pokroku v řešení stížnosti a o jejím výsledku. Článek 78 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 přitom subjektu údajů přiznává právo na účinnou soudní ochranu, pokud jej dozorový úřad do tří měsíců neinformuje o pokroku v řešení stížnosti nebo o jejím výsledku. V posuzovaném případě nebyla informace o pokroku v řešení Vaší stížnosti v uvedené lhůtě poskytnuta, za což se ÚOOÚ omlouvá. Prodlení bylo způsobeno výrazným nárůstem počtu podnětů a stížností přijatých ÚOOÚ v letech 2025 a 2026 při současně omezených personálních kapacitách ÚOOÚ.

K dotazu na obvyklou délku projednání ÚOOÚ uvádí, že dobu potřebnou k vyřízení stížnosti nelze určit obecně. Odvíjí se zejména od skutkové a právní složitosti věci, rozsahu podání, míry jeho konkretizace, potřeby jeho doplnění a případného vyžádání součinnosti od dotčených subjektů. ÚOOÚ proto nemůže předjímat konkrétní datum ukončení posuzování Vaší stížnosti.

ÚOOÚ Vaše podání posoudil podle jeho skutečného obsahu. V rozsahu, v němž namítáte porušení pravidel ochrany Vašich osobních údajů, lze podání posuzovat jako stížnost podle čl. 77 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

ÚOOÚ však není příslušný k posuzování objektivity a vyváženosti televizního vysílání, správnosti redakčního výběru témat ani rozsahu, v jakém mají být ve zpravodajském nebo publicistickém obsahu prezentovány jednotlivé aspekty činnosti dotčené osoby. Stejně tak ÚOOÚ nepřísluší rozhodovat o zásahu do cti, důstojnosti, vážnosti či dobré pověsti ani přezkoumávat věcnou správnost způsobu vyřízení podání Radou České televize nebo Radou pro rozhlasové a televizní vysílání. Posouzení objektivity, vyváženosti nebo jiných obsahových požadavků vztahujících se k televiznímu vysílání náleží do působnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, nikoli ÚOOÚ.

V rámci své zákonné působnosti může ÚOOÚ posoudit zákonnost konkrétně vymezeného zpracování osobních údajů.

Ve vztahu ke zpracování osobních údajů Českou televizí je nutné zohlednit zvláštní právní režim zpracování prováděného pro novinářské účely a požadavek na zachování rovnováhy mezi právem na ochranu osobních údajů na straně jedné a svobodou projevu a právem na informace na straně druhé. ÚOOÚ proto nemůže zasahovat do redakčního obsahu pouze z důvodu, že podle názoru dotčené osoby podává neúplný nebo pro ni nepříznivý obraz její činnosti.

Rada České televize je orgánem České televize a není samostatnou právnickou osobou. Pro posouzení zpracování osobních údajů obsažených ve stížnostech, podnětech a související dokumentaci je rozhodující, kdo ve vztahu k danému zpracování určuje jeho účely a prostředky, a má tedy postavení správce osobních údajů. Z dosud předložených podkladů nevyplývá, že by Rada České televize měla ve vztahu k namítanému zpracování postavení samostatného správce odlišného od České televize.

Z Vámi předloženého doplnění vyplývá, že jste požadoval po správcích zejména věcné projednání Vašich stížností, návrhu na smír a zohlednění dalších předkládaných podkladů. Tyto požadavky však nelze bez dalšího považovat za žádost o opravu nebo doplnění konkrétně označeného osobního údaje podle čl. 16 nařízení (EU) 2016/679.

ÚOOÚ též upozorňuje, že nařízení (EU) 2016/679 se vztahuje na ochranu osobních údajů fyzických osob. Nevztahuje se na ochranu názvu, dobré pověsti nebo veřejného obrazu právnických osob. Vaše podání proto nelze jako stížnost podle čl. 77 nařízení (EU) 2016/679 projednat v části, v níž namítáte zásah do veřejného obrazu dotčených spolků a dalších právnických osob.

Ve vztahu k jiným fyzickým osobám by bylo nezbytné tyto osoby konkrétně identifikovat a doložit oprávnění jednat jejich jménem. Obecný odkaz na blíže neurčený okruh dalších dotčených osob nepostačuje k tomu, aby mohla být jejich práva podle nařízení (EU) 2016/679 uplatňována prostřednictvím Vašeho podání. Tím není dotčena možnost ÚOOÚ zabývat se na základě vlastních dozorových pravomocí konkrétními skutečnostmi, které by nasvědčovaly možnému systémovému porušování povinností při zpracování osobních údajů.

Ani po zohlednění doplnění ze dne 12. srpna 2026 není z Vašeho podání dostatečně zřejmé, které jednotlivé údaje obsažené v konkrétních pořadech, anotacích, metadatech, evidencích nebo spisech považujete za objektivně nepřesné. Není tedy jasné:

- které konkrétní osobní údaje považujete za nepřesné nebo jinak zpracovávané v rozporu s nařízením (EU) 2016/679;
- ve kterém konkrétním pořadu, anotaci, metadatovém záznamu, spisu nebo jiné evidenci jsou tyto údaje obsaženy;
- kterému konkrétnímu subjektu vytýkané zpracování přičítáte;
- v čem přesně má spočívat nepřesnost nebo nezákonnost jednotlivých údajů;
- jaký je podle Vás správný nebo aktuální stav;
- jakými podklady lze Vámi tvrzenou nepřesnost doložit.

Z předložených žádostí není rovněž patrné, zda a vůči kterému správci jste uplatnil právo na opravu podle čl. 16 nařízení (EU) 2016/679, a především jaký konkrétní údaj měl být na základě takové žádosti opraven.

Pro další posouzení Vaší stížnosti Vás proto ÚOOÚ žádá, abyste označil jednotlivé konkrétní osobní údaje, které považujete za nepřesné nebo neúplné a

1. u každého namítaného údaje uvedl, kde je zpracováván, například označením konkrétního pořadu, data odvysílání, anotace, internetové adresy, metadatového záznamu, čísla jednacího, spisové značky nebo jiné evidence;
2. uvedl, v čem přesně spočívá nepřesnost nebo neúplnost daného údaje a jaký je podle Vás správný, aktuální nebo úplný stav;
3. předložil podklady, které Vámi tvrzenou nepřesnost nebo neúplnost dokládají;
4. doložil, že jste se ve vztahu ke konkrétně označeným osobním údajům obrátil na příslušného správce s žádostí o jejich opravu nebo doplnění podle čl. 16 nařízení (EU) 2016/679, včetně dokladu o doručení této žádosti správci;
5. doložil odpověď správce na žádost o opravu nebo doplnění osobních údajů, byla-li Vám poskytnuta, případně uvedl, že správce na žádost dosud nereagoval.

Pokud jste vůči příslušnému správci dosud právo na opravu nebo doplnění osobních údajů podle čl. 16 nařízení (EU) 2016/679 neuplatnil, ÚOOÚ Vám za daných okolností takový postup doporučuje. V žádosti je třeba označit konkrétní osobní údaj nebo údaje, které považujete za nepřesné či neúplné, uvést, kde jsou zpracovávány, v čem jejich nepřesnost nebo neúplnost spočívá, jaký je podle Vás správný nebo úplný stav a jakými podklady jej lze doložit.

Pokud Vám není přesný obsah nebo rozsah osobních údajů zpracovávaných správcem znám, můžete vůči správci nejprve uplatnit právo na přístup podle čl. 15 nařízení (EU) 2016/679. Na základě informací poskytnutých správcem lze následnou žádost o opravu nebo doplnění konkrétních osobních údajů přesněji vymezit.

V návaznosti na doplnění a doložení Vaší stížnosti rozhodne ÚOOÚ o dalším postupu.

Závěrem Vás ÚOOÚ informuje, že tímto přípisem Vám poskytuje informaci o pokroku v řešení Vaší stížnosti ve smyslu čl. 77 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 a současně odpovídá na Vaši stížnost na nečinnost ze dne 2. října 2026 v části týkající se neposkytnutí informace o postupu při řešení předmětné stížnosti. K důvodům prodlení se ÚOOÚ vyjádřil výše. Za vzniklé prodlení se Vám ÚOOÚ ještě jednou omlouvá.

S pozdravem

Mgr. Jana Nováková

vedoucí oddělení podnětů a stížností

v z. Mgr. Andrea Hrubešová Čermáková

(podepsáno elektronicky)