Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

úřad služby kriminální policie a vyšetřování
odbor hospodářské kriminality

Č. j. PPR-54525-1/ČJ-2026-990340

Praha 16. října 2026
Počet stran: 2

Dušan DVOŘÁK
Ospělov 6
798 55 Ludmírov

Mgr. Dušan Dvořák - vyrozumění o přijatých opatřeních

Dne 14. 10. 2026 Úřad služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia České republiky (dále jen "ÚSKPV PP ČR") obdržel Vaši "žádost o poskytnutí informací spojená - k vyřízení pouze NSZ a Policií ČR - s trestním podnětem" prostřednictvím Policejního prezidia České republiky, odboru komunikace a vnějších vztahů, oddělení tisku. ÚSKPV PP ČR byla postoupena k vyřízení část podání týkající se trestního podnětu ve kterém se mimo jiné domáháte (citace) :

" Pokud Policie ČR a Nejvyšší státní zastupitelství sezná z obsahu již zaslaného a znovu tímto uvedeného důvodného **podezření na neznámou osobu** na zneužití funkce a maření spravedlnosti a poškození cizích práv a útisk navržením zcela odlišné trestní definice konopí pro trestní předpis č. 3/2012 Sb. **k zamaskování znalecké praxe policie a celní správy při měření obsahu THC v konopí do roku 2012**, neboť policejní a celní znalci nikdy k analýze konopí na obsah THC nepostupovali dle trestní definice konopí dle trestního zákona, cituji trestní nařízení č. 455/2019 Sb., přílohy pro **založení trestnosti skutku pěstitele konopí č. I.A.1 a 2:**
"…celý objem, resp. celý objem více než pěti pěstovaných rostlin konopí nesmí překročit obsah 0,3 % THC."
Je důkazy doložitelným faktem, že takto policie obsah THC pěstitele konopí nikdy nezjišťovala, od roku 2010 si policie, státní zastupitelství a justice navykly porušení § 285 za pěstování konopí preventivně překvalifikovávat na pokus výroby dle § 283. Tuto svévoli OČTŘ nerespektující důvodové zprávy k přijetí nového trestního zákona a důvodovou zprávu nařízení č. 455/2009 Sb. OČTŘ zatrhla až novela č. 270/2025 Sb. schválená Parlamentem přes veřejný odpor NSZ a Policie ČR.
A dále pak žádám prověřit již zaslané a znovu uvedeného **podezření na neznámou osobu** na zneužití funkce a maření spravedlnosti a poškození cizích práv a útisk navržením takového znění § 15 novely zákona o návykových látkách schválené vládou dne 14.září 2026 a současně projednávané sněmovnou jako tisk č. 321ú2026, když daná osoba/-by navrhla/-li k 1.1.2027 **zakázat legální nakládání s legálním konopím a zakázat legální látky v každém konopí, mj. také k již druhému zamaskování znalecké praxe policie a celní správy neuvádějící ve znaleckých posudcích dle mezinárodních standardů rozhodné legální látky jako THCA a CBD,** viz dále rozklad a metodika UNODC/ENFSI v roce 2009. O vyhodnocení tohoto trestního

Strojnická 27, pošt.schr. 62/KPV
170 89 Praha 7

Tel.:
E-mail: podatelna@policie.gov.cz
ID DS: gs9ai55

www.policie.cz

podnětu žádám informovat jak ze strany Nejvyššího státního zastupitelství a Policie ČR a jimi přidělených specializovaných útvarů v zákonné lhůtě. "

Vyhodnocením Vašeho podání dospěl zdejší úřad k závěru, že v uváděných okolnostech není na místě spatřovat podezření ze spáchání některého z trestných činů, jak upravuje zvláštní část zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník, jakož ani přestupku podle zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, či jiného správního deliktu, tedy nebyly shledány důvody k zahájení úkonů trestního řízení podle ustanovení § 158 odstavec 3 trestního řádu, rovněž není na místě věc postoupit příslušnému orgánu pro podezření z přestupku či jiného správního deliktu.

Závěrem lze poznamenat, že návrh legislativní změny a její následné schválení samy o sobě v žádném případě trestným činem nejsou. V demokratickém právním státě je legislativní proces základním nástrojem správy země a poslanci, senátoři či další oprávnění předkladatelé mají ústavní právo zákony navrhovat a schvalovat. Jakákoli snaha o kriminalizaci autorů takového návrhu je z hlediska českého trestního práva vyloučená.

S ohledem na shora uvedené zdejší úřad nebude k Vašemu podání nadále přihlížet.

Poučení:

Orgány činné v trestním řízení projevují svoji vůli jak rozhodnutím, tak i opatřením. Obsah a forma opatření nejsou přesněji trestním řádem upraveny a nelze proti nim uplatnit opravný prostředek.
Vzhledem k tomu, že nebyly shledány důvody k postupu podle § 158 odst. 1 trestního řádu, tudíž ani k zahájení trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu, není možno ve věci podat řádný opravný prostředek (stížnost dle § 141 trestního řádu).
Místo opravného prostředku (stížnosti § 141 trestního řádu) máte právo v dané věci podat opětovný podnět, pokud bude obsahovat nové skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, nebo se s tímto podáním obrátit na příslušné státní zastupitelství v rámci jeho působnosti v dozoru nad zachováním zákonnosti v předsoudním stádiu trestního řízení.
Podle § 157 odst. 2, písm. a) trestního řádu je státní zástupce oprávněn na policejním orgánu vyžadovat k přezkumu i spisy, v nichž nebyly zahájeny úkony trestního řízení.

Vyřizuje:
pplk. Ing. Eva Žáčková

plk. Mgr. Martin Soukup
vedoucí odboru

Mgr. Martin Soukup
POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Důvod podepsání:
Čas podepsání: 22.10.2026 13:03:31