

Pan
Mgr. Dušan Dvořák
Ospělov 6
798 55 Ludmírov

ID DS: r8u3nhx

Olomouc 12. října 2026
3 VZN 265/2026 - 7

Podání ze dne 6. 10. 2026 – vyrozumění k části týkající se Krajského státního zastupitelství v Ostravě

Vážený pane,

dne 6. 10. 2026 jste prostřednictvím datové schránky učinil vůči zdejšímu vrchnímu státnímu zastupitelství podání označené jako: „*Mimořádně naléhavé společné důkazní doplnění, s podtitulem Nová vyrozumění KSZ v Ostravě ze dne 29. 9. 2026 a KSZ v Brně ze dne 30. 9. 2026*“, které nám bylo včetně příloh doručeno dne 6. 10. 2026 ve 14:30 hod.

Předmětné podání bylo v části označené ad I-IV, VI, VIII, XII a XIII obsahově posouzeno ve smyslu § 2 odst. 2 vyhlášky č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „jednací řád“), jako podnět k výkonu dohledu nad postupem Krajského státního zastupitelství v Ostravě (dále jen „KSZ v Ostravě“) v tamní věci sp. zn. 4 KZN 3239/2026, ve které byl tímto krajským státním zastupitelstvím vykonán dohled nad postupem Okresního státního zastupitelství ve Frýdku-Místku v tamní věci evidované pod sp. zn. 1 ZN 7061/2026.

Vzhledem k tomu, že podání ve shora vymezených částech bylo obsahově posouzeno jako podnět k výkonu dohledu, neboť jste v něm vyjádřil nesouhlas se způsobem vyřízení Vašeho dřívějšího podání nižším stupněm státního zastupitelství, vyrozumívám Vás o tom, že Vaše podání ze dne 6. 10. 2026 v těchto částech (včetně k němu připojených příloh) postupují s odkazem na § 2 odst. 2 jednacího řádu zpět k dalšímu opatření KSZ v Ostravě ke sp. zn. 4 KZN 3239/2026, aby přezkoumalo, zda tento podnět obsahuje nové skutečnosti, pro které by byl důvod přijmout příslušné opatření, nebo zda se jedná o opakovaný obsahově shodný podnět, který se odloží bez dalšího vyrozumění. V této souvislosti Vás upozorňuji na to, že ze strany KSZ v Ostravě jste byl přípisem ze dne 29. 9. 2026, č. j. 4 KZN 3239/2026 - 12, mj. poučen podle § 1 odst. 4 jednacího řádu. Nelze tedy vyloučit, že tento podnět bude bez dalšího odložen, aniž byste o tom byl vyrozuměn.

Postup popsany v předchozím odstavci vyplývá z ust. § 12d odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, dále z ust. § 1 odst. 3, § 1 odst. 4 a § 2 odst. 2 jednacího řádu, což je Vám však zajisté známo, protože o problematice dohledu v soustavě státního zastupitelství jste již léta opakovaně informován různými stupni státního zastupitelství napříč soustavou, naposledy např. přípisem zdejšího vrchního státního zastupitelství ze dne 6. 10. 2026, č. j. 3 VZN 239/2026 - 77, na jehož text Vás v tomto směru

(problematika dohledu v soustavě státního zastupitelství) odkazují. Na tomto místě tedy již nepovažuji za účelné opakovaně dokola Vás v tomto směru informovat, a jen rekapituluji, že dohled nad postupem nižšího státního zastupitelství se vykonává pouze jednou a tento dohled vykonává bezprostředně nadřízené státní zastupitelství, proto je vyloučeno, aby zdejší vrchní státní zastupitelství vykonalo dohled nad postupem OSZ ve Frýdku-Místku, které je státním zastupitelstvím o dva stupně nižším.

Další skutečnosti uváděné v podání byly vzaty na vědomí. Jde-li o námitky týkající se činnosti (výkonu dohledu) Krajského státního zastupitelství v Brně, o těchto budete vyrozuměn samostatně.

Závěrem Vás poučuji podle § 2 odst. 3 jednacího řádu, že případné Vaše další obsahově shodné podněty, v nichž by byl namítán nesprávný nebo nezákonný postup KSZ v Ostravě v tamní věci evidované pod sp. zn. 4 KZN 3239/2026 při výkonu dohledu, již nebudou námi přezkoumávány a Vy nebudete o jejich přijetí ani vyrozumíván.

Mgr. Jaroslav Kandráč v. r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Marika Najmanová

Marika
Najmanová

Digitálně podepsal
Marika Najmanová
Datum: 2026.10.12
09:05:25 +02'00'