



Pomáhat a chránit

NÁRODNÍ CENTRÁLA PROTI ORGANIZOVANÉMU ZLOČINU
SLUŽBY KRIMINÁLNÍ POLICIE A VYŠETŘOVÁNÍ

Č.j. NCOZ-4324-4/ČJ-2026-4100PI

Praha 1. června 2026

Počet listů: 4

Mgr. Dušan Dvořák
Přichystalova 6/14
798 55 Ludmírov
IDDS: r8u3nhx

Vyřízení stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Národní centrála proti organizovanému zločinu služby kriminální policie a vyšetřování (dále jen „NCOZ“), která je povinným subjektem podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) přijala dne 26. května 2026 cestou datové schránky stížnost od pana Mgr. Dušana Dvořáka, bytem Přichystalova 6/14, 798 55 Ludmírov (dále jen „stěžovatel“), týkající se postupu při vyřizování jeho žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 10. května 2026.

Stěžovatel ve své stížnosti k postupu povinného subjektu uvádí, cituji:

„...Dne 22. května 2026 mi bylo doručeno sdělení NCOZ č. j. NCOZ-4324-2/ČJ-2026-4100PI k mé žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 10. května 2026.

Proti způsobu vyřízení žádosti tímto podávám stížnost podle § 16a odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 106/1999 Sb., neboť informace byly poskytnuty pouze částečně, resp. fakticky nebyly poskytnuty vůbec, a žádost nebyla řádně vyřízena způsobem předvídaným informačním zákonem.

I.

V žádosti jsem požadoval konkrétní informace o tom:

- jak byly vyhodnoceny konkrétní trestní podněty a námítky,*
- zda byly provedeny konkrétní úkony,*
- zda existují záznamy o vyhodnocení,*
- zda byly věci postoupeny jiným orgánům,*
- jak byly právně a skutkově posouzeny konkrétní namítané skutečnosti,*
- zda existují metodické podklady nebo stanoviska k namítaným otázkám.*

Povinný subjekt však na tyto otázky konkrétně neodpověděl.

PO BOX 41/NCOZ
156 80 Praha 5 - Zbraslav

Tel.: +420 974 842 683
Fax: +420 974 842 594
Email: ncoz.sekretariat@pcr.cz

Namísto poskytnutí informací pouze obecně uvedl:

*„na základě Vašich podání nelze učinit závěr o podezření ze spáchání trestného činu“,
a dále:*

„NCOZ navíc není příslušná k řešení či nápravě skutečností a jednání, jež jsou obsahem Vašich podání.“

Takové sdělení však nepředstavuje řádné poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

II.

Pokud povinný subjekt požadovanými informacemi nedisponoval, případně je odmítal poskytnout, měl postupovat dle § 15 zákona č. 106/1999 Sb. a vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo její části.

K tomu však nedošlo.

Není tedy zřejmé:

- které konkrétní informace existují,*
- které informace neexistují,*
- které informace byly případně odepřeny,*
- z jakého zákonného důvodu by jejich poskytnutí mělo být odmítnuto,*
- zda byly podněty někam postoupeny,*
- kdo rozhodl o „uložení podání“,*
- kdy bylo o tomto postupu rozhodnuto,*
- zda existuje záznam o takovém procesním úkonu,*
- podle jakého právního předpisu bylo o „uložení“ rozhodováno.*

III.

Povinný subjekt současně výslovně uvedl, že „Vaše podání byla bez dalších opatření uložena na zdejší součásti policie“.

Právě tato informace potvrzuje existenci konkrétního procesního postupu, avšak bez jakýchkoliv bližších údajů o:

- formě tohoto úkonu,*
- odpovědné osobě,*
- datu,*
- evidenci,*
- právním základu,*
- existenci souvisejících dokumentů.*

Ani tyto informace však nebyly poskytnuty.

IV.

Postup povinného subjektu je v rozporu se zásadou transparentnosti veřejné správy a účelem zákona č. 106/1999 Sb., neboť žádost byla fakticky odbavena pouze obecným hodnotícím stanoviskem bez konkrétní informační odpovědi.

Nadto žádost nesměřovala pouze k právním názorům povinného subjektu, ale zejména k informacím o existenci úkonů, dokumentů, vyhodnocení, procesního postupu a způsobu nakládání s podáními.

PO BOX 41/NCOZ
156 80 Praha 5 - Zbraslav

Tel.: +420 974 842 683
Fax: +420 974 842 594
Email: ncoz.sekretariat@pcr.cz

V.

Navrhuji proto, aby nadřízený orgán postupem dle § 16a odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb. přikázal povinnému subjektu žádost řádně vyřídit a požadované informace poskytnout, případně vydat zákonné rozhodnutí o odmítnutí těch částí žádosti, které odmítá poskytnout...

Povinný subjekt stížnost posoudil a podle § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. využil možnosti vyřídit stížnost v autoremeduře tak, že v zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, stížnosti sám zcela vyhověl tím, že poskytuje stěžovateli níže uvedené informace.

Povinný subjekt sděluje k jednotlivým bodům Vaší stížnosti následující:

Ad I.

- *jak byly vyhodnoceny konkrétní trestní podněty a námitky*

Vaše podněty a námitky byly vyhodnoceny tak, že na jejich základě nelze učinit závěr o podezření ze spáchání trestného činu a nelze tak vyvodit trestní odpovědnost konkrétních osob.

- *zda byly provedeny konkrétní úkony*

Vzhledem ke skutečnosti, že nebylo zjištěno naplnění znaků skutkových podstat trestných činů, nebyly zahájeny úkony trestního řízení ve smyslu § 158 trestního řádu.

- *zda existují záznamy o vyhodnocení*

Takové záznamy neexistují.

- *zda byly věci postoupeny jiným orgánům*

Vaše aktuální podání byla bez dalších opatření uložena na zdejší součásti policie.

- *jak byly právně a skutkově posouzeny konkrétní namítané skutečnosti*

Vámi namítané skutečnosti byly vyhodnoceny tak, že na jejich základě nelze učinit závěr o podezření ze spáchání trestného činu a nelze tak vyvodit trestní odpovědnost konkrétních osob.

- *zda existují metodické podklady nebo stanoviska k namítaným otázkám*

Zpracovatel písemnosti při vyhodnocování Vašich podání postupoval dle zákonných norem, kdy nebylo třeba vyžádat si expertní stanoviska či odborné posudky.

Ad II.

Povinný subjekt odkazuje na sdělení poskytnuté pod č.j. NCOZ-4324-2/ČJ-2026-4100PI.

Ad III.

... bližších údajů o:

- *formě tohoto úkonu*

PO BOX 41/NCOZ
156 80 Praha 5 - Zbraslav

Tel.: +420 974 842 683
Fax: +420 974 842 594
Email: ncoz.sekretariat@pcr.cz

Vaše podněty a námitky byly vyhodnoceny tak, že na jejich základě nelze učinit závěr o podezření ze spáchání trestného činu a nelze tak vyvodit trestní odpovědnost konkrétních osob. Vzhledem k této skutečnosti nebyly zahájeny úkony trestního řízení ve smyslu § 158 trestního řádu a věc byla bez dalších opatření uložena na zdejší součásti policie.

- *odpovědné osobě*

Zpracovatelem písemnosti je koordinátor trestního řízení NCOZ.

- *datu*

Vaše podání byla ukládána průběžně.

- *evidenci*

Vaše podání aktuálně evidujeme pod č.j. NCOZ-4176/ČJ-2026-410090-E-TR.

- *právním základu*

Věc policejní orgán vyhodnotil ze zákona dle svého obsahu, když využil zejména zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, a následně postupoval v intencích zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), a zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, o čemž Vás dle § 158 odst. 2 trestního řádu vyrozuměl. Věc byla založena AA (ad acta), to znamená, že nebyly zahájeny úkony trestního řízení a věc byla tímto ukončena.

- *existenci souvisejících dokumentů*

Zpracovatel písemností v rámci vyhodnocování Vašeho podání nevytvořil žádné související dokumenty.

Tímto povinný subjekt vyřídil Vaši stížnost ze dne 26. května 2026 a Vaši žádost ze dne 10. května 2026, které byly přijaty v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb.

brig. gen. JUDr. Jiří Mazánek
ředitel

(podepsáno elektronicky)

PO BOX 41/NCOZ
156 80 Praha 5 - Zbraslav

Tel.: +420 974 842 683
Fax: +420 974 842 594
Email: ncoz.sekretariat@pcr.cz