

Mgr. Dušan Dvořák
Edukativní konopná klinika, z. s.
Ospělov 6
798 55 Ludmírov

Brno 6.května 2026
6 NZN 1737/2026–15

Podání ze dne 27. 4. 2026 – žádost o doplnění podání

Dne 27. 4. 2026 bylo do datové schránky Nejvyššího státního zastupitelství doručeno podání s přílohami, v jehož předmětu je uvedeno: „Stížnost na nečinnost“. V podání je vyslovena stížnost na dlouhodobou nečinnost orgánů činných v trestním řízení podaná podle § 157a trestního řádu a současně jako podnět k výkonu dohledu dle zákona o státním zastupitelství. Podstatou této stížnosti pak není nesouhlas s výsledkem trestních řízení proti Mgr. Dušanu Dvořákovi, ale skutečnost, že konkrétní podezření na těžké újmy na zdraví a úmrtí konkrétních osob nebyla po dobu více než 15 let řádně vyšetřena. Přílohou podání je i podání nazvané „Stížnost na absolutní nečinnost NCOZ nejpozději od r. 2012“, s tímž obsahem.

Z tohoto podání není dostatečně zřejmé, jakého opatření se dožadujete po Nejvyšším státním zastupitelství, případně jaké skutečnosti žádáte ověřit. Podání obsahuje různé listiny adresované různým adresátům, není však zřejmé, z jakého důvodu jsou zaslány i zdejšímu státnímu zastupitelství.

S odkazem na znění § 16a odst. 2 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádám o doplnění Vašeho podání, jak je uvedeno níže a pokud se rozhodnete učinit podání na státním zastupitelství, musí být z obsahu podání zřejmé

kdo je podává, v jaké věci, tuto věc je třeba jednoznačně identifikovat, tedy označení věci, číslo jednací - konkrétní č. j. nebo sp. zn. a označení konkrétního orgánu činného v trestním řízení - státního zastupitelství, PČR, nebo soudu, zda se jedná o pravomocně skončenou věc, jaké jsou jeho důvody - ve Vašem případě zřejmě důvody Vaší žádosti o dohled, v čem spatřujete pochybení, nezákonnost nebo jiný problém, případně odkazy na konkrétní skutečnosti, listiny nebo rozhodnutí a čeho se ten, kdo je učiní po Nejvyšším státním zastupitelství domáhá.

Dohled nad postupem nejbližší nižších státních zastupitelství ve svém obvodu je podle § 12d odstavce 1 citovaného zákona oprávněno vykonávat pouze nejbližší vyšší státní zastupitelství. Je-li podnět k výkonu dohledu učiněn u věcně nebo místně nepřislušného státního zastupitelství, postoupí jej státní zástupce neprodleně příslušnému státnímu zastupitelství a podatele o tom vyrozumí (§ 1 odstavec 3 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů).

Má-li být podání stížností proti rozhodnutí, musí být z podání zřejmé proti jakému rozhodnutí směřuje, kterého orgánu jmenovitě a konkrétně s uvedením data jeho vydání, sp. zn. a musí

být podáno v zákonné lhůtě, přičemž poučení o opravných prostředcích je obsaženo v závěru rozhodnutí. Bez těchto údajů nelze posoudit její důvodnost ani rozhodnout o dalším postupu.

Má-li být podání žádostí o přezkoumání postupu PČR nebo státního zastupitelství, musí být z podání zřejmé jaké věci, spisové značky, kterého rozhodnutí a kterého konkrétního státního zastupitelství, PČR, ev. soudu se Vaše podání týká, a jakých opatření se po Nejvyšším státním zastupitelství domáháte.

Má-li být podání oznámením o trestném činu, je třeba v podání uvést alespoň základní skutečnosti, které umožňují učinit závěr o podezření ze spáchání skutku, který lze posoudit jako trestný čin. Nestačí proto uvést, že určitá osoba spáchala trestný čin a trestné činy vyjmenovat. Aby bylo možné posoudit podání jako trestní oznámení, musí z něj vyplývat, kde ke spáchání trestného činu došlo, kdy byl čin spáchán, kdo byl poškozen, kdo čin spáchal a jak, jakým konkrétním jednáním.

Pokud se rozhodnete učinit podání na státním zastupitelství, musí být z obsahu podání zřejmé kdo je podává, v jaké věci, jaké jsou jeho důvody a čeho se ten, kdo je učiní, po státním zastupitelství domáhá. Nemá-li podání některou z uvedených náležitostí, státní zastupitelství podání založí.

K doplnění Vám stanovím lhůtu do 20. 5. 2026. Nebude-li podání v této lhůtě řádně doplněno, státní zástupce je bez dalšího opatření založí. (§ 16a odst. 2 věta druhá zákona o státním zastupitelství)

Závěrem mi dovolu, abych Vás poučila, že Nejvyšší státní zastupitelství je podle příslušných ustanovení zák. č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, a trestního řádu oprávněno zasahovat pouze do trestních věcí pravomocně skončených, rozhodovat o odnětí a přikázání věci a vykonávat dohled jen nad postupem jemu nejbližší nižších stupňů státního zastupitelství, tj. nad postupem Vrchního státního zastupitelství v Praze a Vrchního státního zastupitelství v Olomouci.

Bližší informace k přijímání elektronických podání lze nalézt na webových stránkách Nejvyššího státního zastupitelství v sekci „Kontakty/Elektronická podatelna“:

<http://www.nsz.cz/index.php/cs/kontakty/elektronicka-podatelna>

S pozdravem

JUDr. Lenka Chmelová v. r.
státní zástupkyně

Za správnost vyhotovení:
Hana Staňková